

پانی شاہ ہیں، جنگ آزادی کے متعلق دو کتابیں انگریزی میں لکھی ہیں، جو ۱۳۲۵ء اور ۱۳۲۶ء  
 کے واقعات اور سیاسی کوائف پر مشتمل ہیں، ان میں متحدہ ہندوستان کے ان عظیم رہنماؤں کی  
 رہے، جن کا ملک کی آزادی اور ۱۳۲۵ء کے انقلاب میں نمایاں حصہ رہا ہے، جناب سید شہاب الدین  
 ریشل صاحب صدیق مہی نے دونوں کتابوں کے وہ حصے جن کا بانی پاکستان محمد علی جناح تھے  
 مرتب کر کے سلیس و سگفتہ اردو ترجمہ کیا ہے یہ کتاب قائد اعظم کے ابتدائی فائغی واقعات اور  
 فی شادی سے شروع اور ملک کی تقسیم کی داستان پر ختم ہوتی ہے اس میں ان کی اجتماعی و  
 کی اہم حالات، نجی زندگی کے بعض دلکش پہلو، ان کی تعداد و شخصیت کے مختلف النوع خوب  
 دار کے بندھنوں نے ہندو مسلمان دونوں میں ان کی مقبولیت وغیرہ کا ذکر ہے مصنف نے مٹرخیا  
 ی کا خصوصیت سے ذکر کرتے ہوئے دکھایا ہے کہ حقیقت وہ پاکستان نہیں چاہتے تھے انھوں نے پاکستان  
 بنائی، بلکہ کانگریسی لیڈر سرواڑیس بازی ہار گئے، پاکستان کے قیام کی ذمہ داری عموماً تمام  
 مٹرخیا پر ڈالی جاتی ہے لیکن خود ہندو مفکرین و مورخین کی نظر اس کے دوسرے پہلوؤں  
 پر ہے، چنانچہ مصنف کے علاوہ بعض دوسرے لوگوں نے بھی اس قسم کے خیالات ظاہر کیے ہیں  
 سے لوگوں کو اب بھی اس سے اختلاف ہوگا لیکن مصنف مٹرخیا کے خاص دوستوں میں  
 ان کے ساتھ کام کر چکے ہیں، ان کی زندگی کے سارے مثبت فرازا و جنگ آزادی کے ہر  
 واقعہ میں، اس نے مٹرخیا کے بارہ میں ان کی رائے بڑی دقیق ہے اس کے علاوہ انھوں  
 کی تحریریں یادداشتوں کی روشنی میں لکھا ہے، اسلئے اسکی حیثیت مستند تاریخی و سادہ کی ہے  
 مٹرخیا کی داستان حیات میں ہر ایک ہندوستان کی گزشتہ نصف صدی کی سیاسی سرگت  
 اس سے جنگ آزادی کی پوری تاریخ اور اس کے لیڈروں کے خدمات کی تفصیل بھی ساتھ  
 کے ترجمے سے اردو کے ذخیرہ میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا ہے۔ "ض"

جلد ۱۰۶ ماہ رمضان المبارک ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۷۱ء - عدد ۵

## مضامین

شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۲ - ۳۲۳

شہادت

## مقالات

ادبی سرگات

(کلام غالب کی روشنی میں)

سید مباح الدین عبدالرحمن ۳۲۵ - ۳۲۶

بانی درس نظامی ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی

جناب مفتی محمد رضا صاحب ۳۵۳ - ۳۵۴

انصاری فرنگی محلی استاذ شعبہ

دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

فرطاس اور کاغذ،

(تاریخ کی روشنی میں)

جناب ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ۳۸۹، ۳۹۵

صاحب سابق پروفیسر عربی

(پنجاب یونیورسٹی)

غیر دہری

جناب پروفیسر سید امیر حسن صاحب ۳۹۰ - ۳۹۸

عابدی دہلی یونیورسٹی

مطبوعات جدیدہ

۳۹۹ - ۴۰۱

"ض"

.....



## مشکل

اردو کو ختم کرنے کی جو تدبیریں کی جارہی ہیں، ان میں سب سے زیادہ خطرناک اس کا رسم الخط بدلنا ہے جو بظاہر اس کی ہمدردی میں کی جارہی ہے کہ اگر اردو کا رسم الخط دیوناگری کر دیا جائے تو ہندی والوں کو ختم ہو جائیگی، اردو کو قبول کر لیں گے، اردو کے فائین کی طرف سے تو یہ تجویز سمجھ میں آتی ہے کسی جھگڑے کے بغیر خود اردو والوں کے ہاتھوں انکا مقصد حاصل ہو جاتا ہے لیکن اردو کے زبان کی طرف سے اس کی تائید حیرت انگیز ہے، یہ صحیح ہے کہ رسم الخط بدل جانے سے زبان ختم نہیں ہوتی وکی پوزیشن ایسی ہے کہ وہ ہندوستان میں صرف اپنے رسم الخط کی وجہ سے زندہ ہے اردو ہندی بنیادی فرق نہیں ہے، دونوں کے قواعد ایک ہیں مصداق ایک ہیں ضمیریں ایک ہیں، بہت سے کہیں اگر اردو میں ہندی اور سنسکرت کے الفاظ بڑھادے جائیں، تو وہ ہندی بن جائیگی، میں عربی اور فارسی کے الفاظ بڑھادے جائیں، تو وہ اردو ہو جائے گی ان دونوں میں باہر صرف رسم الخط ہے، اگر اردو کا رسم الخط دیوناگری کر دیا جائے، تو وہ چند دنوں میں ہندی کا نیا کر لے گی اور ہندی والوں کے رد و قبول کا سوال ہی باقی نہ رہ جائے گا۔

.....

رسم الخط بدلنے سے اردو کی بہت سی خصوصیات مٹ جائیں گی، اس کی مختصر نویسی اس کے الفاظ کے تغصن کی صحت و شائستگی اور اس کا حسن سب غارت ہو جائیں گے خط نستعلیق آنا جس کی نستعلیق کی اصطلاح ہی مذہب شائستہ اور کریم ہے آدیوں کے لئے استعمال ہونے لگی

انستعلیق کے فنکاروں نے خطاطی کو ایک فن لطیف بنا دیا، اور ایسے ایسے قواعد اور حین و حیل خط ایجاد کئے گئے جو آرٹ کا بہترین نمونہ ہیں، اور جن کی صناعتی اعلیٰ درجہ کی مصوری کی ہمہ پرسی کرتی ہے، یہ سب آئندہ کے کتبائے بن جائیں گے، رسم الخط بدلنے کا سب سے بڑا نقصان یہ ہے کہ اردو کا سارا علمی ذخیرہ جو صدیوں کی محنت و جانکاهی کا نتیجہ ہے، بریاد ہو جائے گا، اس کا دیوناگری میں منتقل ہونا ممکن ہے، ہندوستان کے مسلمانوں کا مذہبی ذخیرہ عربی کے بعد اردو ہی میں ہے، اردو عربی سے مادہ مسلمانوں کی معلومات کا تہذیبیہ ہے، اس سارے ذخیرے سے وہ محروم ہو جائیں گے، اردو رسم الخط کی بین الاقوامی اہمیت یہ ہے کہ وہ وسط ایشیا سے لے کر شمالی افریقہ تک سارے اسلامی ملکوں میں رائج ہے، ایشیا اور افریقہ کے وہ اسلامی ملک بھی جن کی زبان اردو رسم الخط عربی اور فارسی سے جدا ہے، قرآن مجید اور مذہبی تعلیم کی بدولت اردو رسم الخط سے برگٹا نہ نہیں ہیں ان کے یہاں عربی کی تعلیم ہی کے رسم الخط میں ہوتی ہے، اردان کی زبانوں میں بھی اسکے گہرے اثرات ہیں اس لئے اردو رسم الخط ان ملکوں سے ربط و تعلق کا ایک بڑا ذریعہ ہے یا دیوناگری کا پتہ جو اہل ہندو جب تاشقند تھے، تو وہاں کے باشندوں نے اسلام علیکم سے ان کا استقبال کیا تھا، پتہ جی نے بھی اس کے جواب میں بلکہ اسلام کا تھا اور لال بہادر شاستری نے تاشقند میں کسی رجسٹر پر اردو میں دستخط کئے تھے جس کو ہندو کے اخبارات نے ملی سرخیوں کے ساتھ شائع کیا تھا اس لئے جو لوگ اردو زبان اور اس کے رسم الخط کی مخالفت کرتے ہیں، وہ درحقیقت اسلامی ملکوں سے ربط و تعلق کے ایک بڑے رشتے کو کمزور کرتے ہیں۔

اس سلسلہ میں ترکی زبان کے رسم الخط کی تبدیلی کی مثال پیش کرنا کسی وجہوں سے صحیح نہیں ہے وہاں ترکی کو کوئی ایسی حرفت زبان موجود نہیں تھی جن میں اتنی قربت اور مشابہت ہو جتنی اردو اور ہندی میں ہے، ابھی میں صرف رسم الخط کا فرق ہو، بلکہ وہاں ترکی کے علاوہ کوئی دوسری زبان ہی نہیں ہے اس لئے رسم الخط کا تبدیلی سے اس کو کسی نقصان کا اندیشہ نہیں تھا، دوسرے اس نے ایک بالکل اجنبی رسم الخط اختیار کیا



کاٹکی میں پہلے کوئی وجود نہ تھا، اردو کی حالت اس سے بالکل مختلف ہے، وہ ہر سمت سے زرخیز ہے۔  
 سمیت رسم الخط کی تبدیلی کی بھی ہے، پھر بھی رسم الخط کی تبدیلی سے ترکی قوم کو نقصان نہیں پہنچا کہ اس کی نئی نسل اپنے پرانے ذخیرہ سے بیگانہ ہو گئی، لیکن ترکی قوم اور حکومت دونوں زبان ہے اس نے اس کی تلافی کی کوشش بھی جاری رہی اور حکومت کی سرپرستی ہر نقصان کو تلافی کرتی ہے اس کے مقابلہ میں اردو حکومت کی سرپرستی سے نہ صرف محروم ہے بلکہ اس کو سب سے زیادہ نقصان پہنچا ہے جس کی تلافی نہیں ہو سکتی، ترکی کے رسم الخط کی تبدیلی بھی معطلے کمال کی ایک وجہ ہے جس کو پوری قوم نے دل سے قبول نہیں کیا تھا اسلئے ترکی میں عربی رسم الخط کا بالکل خاتمہ نہیں ہو گیا۔  
 وہاں آج بھی عربی رسم الخط میں کتنا میں جھپتی ہیں،

اردو رسم الخط کی بعض خامیوں سے انکار نہیں ممکن، ان سے کسی زبان کا رسم الخط بھی خالی نہیں ہے اردو کی ابتدائی تعلیم میں ضرورت ہوتی ہے لیکن اس کی اصلاح کی کوششیں بھی جاری ہیں اور تعلیم نے ایسی ریڈر میں تیار کر دی ہیں جن سے یہ دقیق بڑی حد تک دور ہو گئی ہیں، اردو کی پوری تعلیم بعد پھر کوئی دشواری باقی نہیں رہتی، اس کے لکھے پڑھے دونوں میں اتنی تیزی اور روانی پیدا ہو جاتی ہے کہ ہندوستان کی کوئی زبان اس میں اردو کا مقابلہ نہیں کر سکی ہندی لکھے پڑھے میں جتنا وقت لگتا ہے وہ کتابت کے جس قدر لوازم صرف ہوتے ہیں، اردو لکھے پڑھے میں اس سے کہیں کم صرف ہوتے ہیں۔  
 میں صرف نگاہ کام کرتی ہے اس لئے اردو کا رسم الخط بدلنے کی تجویز کسی حیثیت سے بھی مفید نہیں ہے۔  
 سراسر مضرب البتہ یہ تجویز مناسب ہے کہ ہندی دالوں کے استغادہ کے لئے اردو کی بعض ری اور اہم کتابیں دیوناگری رسم الخط میں لکھی اور شائع کی جائیں، اس کا سلسلہ شروع ہو گیا۔  
 تانوں کی بعض مذہبی جماعتیں اپنا مذہبی لٹریچر ہندی زبان اور دیوناگری رسم الخط میں شائع

ہی ہیں، اور آمیدہ یہ سلسلہ بڑھتا جائے گا،

# مقالہ

ادبی سرفات  
 کلام غالب کی روشنی میں

از

سید صباح الدین عبدالرحمن

(۲)

اب نوان اشعار کے تجزیہ کی بھی ضرورت ہے، جن پر سرقہ کا الزام رکھا گیا ہے،  
 تمام اشعار کا تجزیہ تو نہ ہو سکے گا، لیکن کچھ اشعار کے مطالعے سے یہ اندازہ ہو جائے گا  
 کہ سرقہ کے الزام کی نوعیت کیا ہے،  
 غالب: تھی خبر گرم کہ غالب کے اڑیں گے پرے دیکھئے ہم بھی گئے تھے یہ تماشا نہ ہوا  
 عربی: طغیانِ ازمین کہ جگر گوشہ خلیل آید بزیر تیغ و شمشیر شمشیر نہیں کند

عربی کے شعر کا مطلب یہ لگانا ہے کہ اندر سے و فوزناز کہ فدایہ عشق تلوار  
 کے نیچے آکر بھی شہادت سے محروم ہو جاتا ہے، طباطبائی نے غالب کے شعر کا مطلب یہ  
 لکھا ہے کہ اپنی رسوائی اور موردِ تعزیر ہونے کا اظہار ہے کہ لوگ اسے تماشا سمجھے ہوتے  
 ہیں، اگر یہ مطلب تسلیم کر لیا جائے تو پھر دونوں شعر کے معانی میں بڑا فرق پیدا



ہو جاتا ہے، اور اگر غالب کے شعر سے معشوق کا استغفار مراد ہے، تو پھر اس کے یہ بھی  
 لئے جاسکتے ہیں کہ معشوق نے مار مار کر غالب کے پوزے نہیں اڑائے، اسی لئے اس کے پاس  
 جانے کا تماشہ ہوا، اسی نے غالب کے اس شعر کی شرح میں مذکورہ بالا فارسی شعر کا  
 عوالہ ضرور دیا ہے لیکن وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ کہنہ مشق شاعر غالب نے ایک معمولی پامال مضمون  
 اس خوبی سے ادا کیا ہے، کہ نہایت بلند خیال معلوم ہوتا ہے، اگر شعر میں یہ مضمون اس  
 صورت میں لایا جاتا، کہ غالب تیرے قل کا وعدہ کیا گیا تھا، اور تو وہاں گیا، مگر قاتل نے  
 قاتل نہیں کیا تو شعر جیسا کچھ ہوتا ظاہر ہے غرض کہ ایک رنگ خیال کو چست بندش انوکھا  
 خیال بنا کر دکھا دیتی ہے، ایک فارسی شعر اس خیال سے لبریز ہے، مگر چ یہ ہے کہ جس  
 صورت سے معشوق کی بے اعتنائی کو ایک پیش پا افتادہ مضمون سے شاعر یعنی غالب نے  
 بندش کے ساتھ پیش کیا ہے، وہ ایک تصویر ہے، جس کے دیکھنے سے آنکھیں سیر نہیں  
 دیتیں، (ص ۵۵)

ب: فلک کو دیکھ کے کرتا ہوں یاد اس کو  
 جہاں اُس کی ہے انداز کار فرا کا  
 اگر مصحفی :-

چرخ کو کب یہ سلیقہ ہے ستم گاری میں کوئی معشوق ہے اس پردہ نگاری میں  
 یگانہ لکھتے ہیں کہ غالب نے شیخ مصحفی کے ایک شاگرد کے مشہور و معروف شعر کی نقل  
 ہے، طباطبائی نے غالب کے شعر کی شرح میں صرف اتنا لکھا تھا  
 چرخ کو کب یہ سلیقہ ہے ستم گاری میں کوئی معشوق ہے اس پردہ نگاری میں  
 آندہ پر بھی تو سرتہ کا الزام آتا ہے کہ طباطبائی کی شرح کو اپنی تحقیق میں داخل کر لیا پھر  
 یا یہ سرتہ اس لئے ہے کہ شعر میں فلک اور معشوق کی ستم گاری کا اشتراک دکھایا گیا ہے تو

ہر شاعر کے یہاں پایا جائے گا، اسی نے غالب کے مذکورہ بالا شعر کی شرح کرتے وقت یہ بھی  
 لکھا ہے کہ غالب نے اسی مضمون کو اس طرح بھی ادا کیا ہے،  
 غم دنیا سے گری پائی بھی فرصت سُرٹھانے کی  
 فلک کا دیکھنا تقریب تیرے یاد آنے کی

یہ تو غالب کی قادر الکلامی کی دلیل ہے کہ غزل کے ایک مضمون کو وہ نوع نبوع  
 ادا کر سکتے ہیں،

نائب: میں نے مجھوں پہ لڑا کین میں اسد  
 سنگ اٹھایا تھا کہ سر یا د آیا  
 معلوم: یاد آیا مجھوں پر سہرمن بار و سنگ  
 کو دکاں راجہ مکتب کے آزاد کند

یگانہ فارسی شعر کے یہی بتاتے ہیں کہ لڑکے جب مکتب سے چھٹی پاتے ہیں تو انہیں دیکھ کر  
 اپنے اہام جذب کی یاد آواز ہو جاتی ہے اور اس یاد سے گویا اس شخص کے سر پر تھہر رہے  
 لگتے ہیں، "یگانہ اس شعر کی تو تعریف اس طرح کرتے ہیں کہ "کینے والا کس خوبی سے کہہ گیا، مگر

نائب کے شعر کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ شعر قنبلا مشہور ہے اتنا ہی ہل ہے، ملیت کا ایک ثبوت  
 نو ہے کہ ایک شارح کچھ کہتا ہے، اور دوسرا کچھ کہتا ہے، کوئی ایک مرکز خیال قائم  
 ہی نہیں ہوتا، "بر کس بنجیال خوش خطے دارو" اگر غالب کا شعر سرتہ ہوتا تو نقل اصل کے  
 برابر ہوتی ہل نہ ہو جاتی، اور پھر دونوں شعر کا جو مطلب ہے، وہ سرتہ نہیں کہا جاسکتا،  
 جنوں اور سنگ تو عامۃ الورد ہے، اس کو سرتہ نہیں کہا جاسکتا ہے،

نائب: ترے وعدے پر مجھے ہم تو یہ جان جھوٹ جانا  
 کہ خوشی سے مرہ جاتے اگر اعتبار ہوتا  
 عبد اللہ پیامی :-

ہم از وفا دار بدہ وعدہ کہ من  
 از ذوق وعدہ تو بفر دانی رسم



یگانہ نے فارسی شعر کے معنی یہ بتائے ہیں کہ شاعر کہتا ہے کہ تو مجھ سے وعدہ کرے اور  
 امر کا اندیشہ نہ کر کہ ونا بھی کرنا پڑے گا کیونکہ وعدہ کی خوشی مجھے آج سے کل تک  
 بچنے ہی نہ دے گی، آج ہی خوشی کے مارے مر جاؤں گا، اس شعر کو دیکھ کر غالب  
 چوری یا نقالی کی حقیقت کھلتی ہے، غالب پرست ہزار سرچکیں ایسی چوری کی  
 پتی نہیں ہو سکتی، غالب کا شعر بفر دانی رسم کی شانِ بلاغت کو نہیں پہنچ  
 اس کے علاوہ پیامی کے شعر میں ہم اند و نامدار کے فقرہ سے جو منہ می خوبیوں  
 اضافہ ہو گیا ہے، وعدہ لینے کے شوق میں معشوق کو جس طرح ابھارا ہوا دیکھتے  
 کے مفہوم غالب کے شعر میں پتا تک نہیں، یگانہ کے اس اعتراض کا جواب  
 بدایونی نے غالب کے شعر کی شرح کرتے ہوئے یہ لکھ کر دیا ہے، کہ فارسی شاعر  
 اپنے شعر میں صرف یہ بیان کیا ہے، کہ وعدہ وصل کرنے میں اس خیال سے پس  
 نہ کر کہ اس کا ایفا کرنا پڑے گا، کیونکہ میں تیرے وعدہ کی خوشی میں کل تک  
 ہی نہ رہوں گا، اور نہ میں ہوؤں گا نہ مجھے وعدہ ایفا کرنے کی نوبت آئے گی  
 غیر انصاف پسند کہتے چہن نے غالب کے اس شعر کو فارسی شعر کا ترجمہ لکھا ہے،  
 اُس نے غور نہیں کیا، کہ غالب کے شعر میں جو چو چلا پر پٹا پاتا ہے، اور اس  
 فتنے سے سامع کے دل میں جو اثر ہوتا ہے، فارسی شعر میں اس کا پتا نہیں  
 کو جھوٹ جان کر اس پر زندہ رہنا ایک نئی بات ہے،  
 اہل بنیش کو ہے طوفانِ حوادثِ مکتب لطمہ موج کم از سیلی استاد نہیں  
 یا بی۔ صد ہاے عشق را کے ہوا ہوس دارد قبول

کے شناسد طفلِ قدیر سیلی استاد را

یگانہ کہتے ہیں کہ ہاں مضمون ہے، بہتیروں نے کہا ہے، اس میں ظہیر فارابی  
 بھی ہیں، اس کے معنی یہ ہیں کہ ظہیر فارابی نے بھی کہیں سے سترہ کیا ہے، اسی لکھنوی  
 نے بھی غالب کے مذکورہ بالا شعر کی شرح میں ظہیر فارابی کا شعر نقل کیا ہے، معلوم  
 نہیں اسی اور یگانہ دونوں میں کس نے ایک دوسرے سے استفادہ کیا ہے، مولانا  
 نے ان دونوں اشعار کا موازنہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ غالب مصائب  
 روزگار یا حوادثِ ارضی و سماوی کی تمثیل اہل عقل کے لئے سیلی استاد کا استاد  
 کا طمانچہ سے کرتا ہے، اور اس طرح استقلال اور بلند ہمتی کی روح پھونکتا ہے، اور  
 ظہیر فارابی عشق و ہوس کی امتیازی خصوصیت کو سیلی استاد سے مثال دیتے  
 ہیں، بخود موبہانی نے بھی ان دونوں اشعار کا موازنہ اس طرح کیا ہے کہ میرے  
 نزدیک غالب کا مضمون نہایت وسیع ہے، علاوہ اس کے اس نے طوفانِ حوادث  
 کو مکتب قرار دیا ہے، مکتب کا ہنگامہ خواہ لڑکوں کے پڑھنے سے پیدا ہو، یا سیلی استاد  
 کا نتیجہ ہو، اس سے طوفان کے جوش و خروش کا عالم نظروں میں پھرنے لگتا ہے،  
 دوسری لطافت یہ ہے کہ (لطمہ) موج کے تھپیڑے اور استاد کے طمانچے میں کسی  
 زبردست مشابہت ہے، یہ لفظ اپنے مضمون کی تصویر ہے، پھر شعر کا ایک ہی تلامذہ  
 بحر میں ختم ہو جانا، بھی اثر شعر کا کیفیل ہے، غالب کہتا ہے کہ اہل بنیش کے لئے کوئی  
 حادثہ ہو سبقت آموز ہے، ... ظہیر نے ہوا ہوس (ہوس پرست) کو باعتبار نادانی  
 طفل کہا ہے، اور صدمہ عشق کو سیلی استاد سے تعبیر کیا ہے، اس میں شک نہیں کہ صدمہ  
 کی لفظ قریب قریب اسی شان کی رکھ دی، جیسی غالب کے شعر میں لطمہ موج ہے  
 صدمہ کے معنی لذت میں لگنے کے ہیں یہ لفظ بھی بیانِ واقعہ کو واقعہ بنا رہا ہے، جب



ہے تو کوئی شعر نہ رست سے خالی نہیں،

(گنجینہ تحقیق از بخود موبانی ص ۱۴۲-۱۴۳)

کب سے ہوں کیا تباؤں جہانِ خراب میں  
شب ہاے جہر کو بھی رکھوں گرجا میں  
زخضر عمر فزون است عشق بازاں را  
اگر ز عمر شمار نہ روز ہجران را  
عمر من گیرم کہ باشد عمر تار و حساب  
زسین بے تو نہ باشد در حساب زندگی  
گمانے فارسی شعر نقل تو کر دیا، لیکن شاعر کا نام بتا نہیں سکے ہیں، شاید کہیں  
باہو بخود موبانی نے پہلے فارسی شعر کو سپتیری کا بتایا ہے، اسی نے خسرو کا ایک  
عمر اور لکھا ہے،

ہے عمر دراز عاشقاں گر  
شب ہجران حساب نی گیرند  
نائب نے خسرو کے اس شعر سے استفادہ کیا ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں  
ہ ہندوستانی نژاد فارسی شعرا میں خسرو ہی کے سامنے سر تسلیم خم کرتے رہے  
مئے عشرت کی خواہش ساقی گرد و گل کیا کیجے،

مئے بیٹھا ہے اک دو چار جام وازگوں وہ بھی  
سماں جام نگوں واں کز مئے عشرت تھی است

جستن مئے از تھی ساغر نشان اہلی است  
نہ لکھتے ہیں کہ وہی آسماں، وہی جام وازگوں، وہی مئے عشرت کی ہوس  
ہے ہوسداں، چوری نہیں تو کیا ہے، اسی نے بھی غالب کے اس شعر کی شرح  
کا شعر نقل کیا ہے، بخود موبانی کا بیان ہے کہ دونوں شعر کا مبحث تو ایک  
لیکن مضمون ایک نہیں، جامی کا رنگ و اعطاف ہے، غالب کا رنگ عرا

دونوں میں واقعہ اور بیان کا فرق ہے، ایک پکیر بے جان ہے، اور ایک پکیر ذی روح،  
جو جنگی غالب کے شعر میں ہے جامی کے یہاں نہیں، (گنجینہ تحقیق ص ۱۸۰-۱۸۱)  
نائب ثابت ہوا ہے گردن مینا پہ خون خلق  
لرزے ہے موج نے تری رخسار و کھلکر  
مناہ: سر مینا سے وہبت اور انازم  
کہ گرفتہ است گناہ و مہر برگردن خوش  
دونوں شعر میں خلق خدا کا خون گردن مینا پر ضرور رکھا گیا ہے، لیکن غالب کے  
دوسرے مصرع سے شعر میں جو بائکین بلکہ صحیح تغزل پیدا ہو گیا ہے، وہی اصلی جان ہے  
جو منائب کے یہاں نہیں،

نائب:۔ نیکانہ خلد سے آدم کا سنتے آگئے ہیں لیکن

بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے  
یگانہ لکھتے ہیں کہ یہ شعرا اپنی حدوں میں پورا ہے۔ زباں زو خاص و عام ہے، مگر پرایا  
ال ہے، مائل خاں رازی کہتا ہے،

نہ مرا کر و تیب از سر کوئے تو جدا  
اول این حادثہ بر آدم و حوا گذشت  
لیکن نظامی بدایونی غالب کے شعر کی شرح کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مائل خاں رازی  
نے بھی فارسی میں اس مضمون کو لکھا ہے، لیکن غالب کے یہاں بہت بے آبرو ہو کر کئے ٹکڑے  
نے جو لطف پیدا کر دیا ہے وہ فارسی شعر میں کہاں؟ اس مصرع کو بہت کے لفظ پر  
پورا زور دے کر پڑھنے سے شعر کے معنی حاصل ہوتے ہیں،

نائب: کی مرتے قل کے بعد اس نے جفا سے توبہ  
ہاے اس زود و پشیاں کا پشیاں ہونا  
یگانہ لکھتے ہیں کہ یہ شعر متیدیوں کا سا ہے، مضمون بھی نیا نہیں، دیکھئے خواجہ حافظ  
نے کیا خوب فرمایا ہے،



فرس بردل زم تو کہ از بہر ثواب  
کشتہ عمرہ خود را بہ ناز آمدہ  
لیکن ان دونوں اشعار پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر یوسف حسین خاں اپنی کتاب اردو  
(۳۸۹) میں رقمطراز ہیں کہ غالب نے حافظ کے شعر میں تقوڑا سا لغت ضرور  
لیکن بلاشبہ غالب کا شعر حافظ کے شعر سے بڑھ گیا ہے، اردو پیشیاں کی ترکیب  
جان معنی پوشیدہ ہے، اور اس لفظ میں طنز کس غضب کا ہے، کہ جسے بیان نہیں  
سکتا، صرف محسوس کیا جاسکتا ہے،

حریت مطلب مشکل نہیں فسون نیاز  
دعا قبول ہو یا رب کہ عمر خضر دراز  
کفایت دعا بزلت تو تحصیلِ حال است  
باخضر کس گفت کہ عورت دراز  
گناہ لکھتے ہیں کہ ملا شیدا کے شعر سے مضمون اڑا کر کچھ کہنا چاہتا تھا، مگر شعر تو لکھا نہیں  
عبدالبن کر رہ گیا، لیکن غالب کے اسی شعر کے متعلق حالی کہتے ہیں کہ ایک نئی  
ہے، جو شاید کسی کو نہ سوجھی ہوگی، کتاب ہے کہ کسی مشکل مقصد کے حل ہونے میں تو  
کام مشترک کچھ کام نہیں دیتا، لاچار اب یہی دعا مانگیں گے کہ الٹی خضر کی عمر دراز ہو  
چیز طلب کریں گے جو پہلے ہی دی جا چکی ہو، اسی نے فارسی کا مذکورہ بالا شعر  
سے حالی کا بتایا ہے، لیکن اس کو شیدا کا بتاتے ہیں، میرے پیش نظر اس وقت  
سے حالی اور شیدا دونوں میں سے کسی کا دیوان نہیں، جو یہ بتاتا کہ یہ کس کا شعر  
بد کا شعر ہے، تو شیدا پر خود ہی سترگہ کا الزام رکھا گیا تھا، جس کو اس راقم نے  
ست بزم تمیزیہ میں جو ۱۹۴۲ء میں شائع ہوئی، تفصیل سے لکھا ہے، انظرین کی  
لئے اس کو ہم بیان بھی دہراتے ہیں۔ ۱۹۴۲ء میں جہانگیر جہیر گیا، تو اس کے  
لوگوں میں شعرا بھی تھے، ایک زور شیخ فیروز کی قیام گاہ پر تمام اصحاب سخن ملے

طالب آلی، ملا عطائی جو پوری، انور لاہوری، ونیرہ جت ہوئے، شیخ فیروز کو مقبولیت  
اس لئے حاصل تھی کہ اس کو اساتذہ کے ہزاروں اشعار زبانی یاد تھے، مجلس جاری  
نہی، کہ شیدا بھی آ پہنچا، تمام شعراء نے گرم جوشی سے اس کا خیر مقدم کیا، اور  
اور نمایاں جگہ پر بٹھا کر اس سے تازہ کلام سنانے کی فرمائش کی، شیدا نے یہ شعر  
پڑھا

حیات دانی بادہ گلگون مصفا جو ہے  
حسن را پروردگار و عشق را پیویرے  
شیخ فیروز نے کہا یہ تو رو دکی کے شعر سے سترگہ ہے،  
عشق را پیویرے و لیکن  
شیدا کچھ بہم ہوا، لیکن اس نے ایک دوسرا شعر سنایا،  
زبکہ کر دغمت تند بر جگر ناخن  
چو پست ماہیم از پائے تابناخن  
شیخ فیروز نے اعتراض کیا کہ یہ غیاثانی حلوانی کا جہ ہے  
از بکہ بستہ کفہم و ناخن دروشت  
چو پست ماہیت سراپے سینہ ام  
شیدا اور بھی زیادہ چین بھیں ہوا، مگر ایک اور شعر پڑھ کر داد چاہی،  
گر بہ صحرانوشانی دشت پر سنبل شود  
در بدریا ویشوی خار ماہی گل شود  
گر شیخ فیروز بولے کہ یہ تو ملا کا تھی کے شعر سے تو ارد ہے،  
گر بدریا انتاز عکس جمالِ اد فرغ  
خار ماہی آوردہ قعر دریا بار گل  
شیدا نے چڑھ کر کہا اگر ہی ستم طریق ہے تو اس کے مقابلہ کا شعر سناؤ،  
ذات تو بود صحیفہ کون کہ کرد  
از روی ادب ہر خدا بر پشت  
شیخ فیروز نے فوراً ہی ہاتھی کا شعر پیش کیا،



راوی آن نامہ درشت کہ از تعظیمش آید ہر بر پشت  
تمتہ لگایا، شیدانے زچ ہو کر بدکلائی شروع کر دی بعض اصحاب مجلس پھر  
تو اس نے یہ شعر پڑھا،

زلفِ اورا رشتہ جاں گفتم گشتم خجل

زانکہ ایں سنی چو زلفش پیش پا افتادہ است

روز نے کہا کہ ہلاک کی دل آزاری مراد نہیں، لیکن اس مضمون کا شعر پہلے بھی کہا

نیا بد مصرعہ پید زلف کجبت گرچہ ایں مضمون ترا در پیش پا افتادہ است

مرح شیدانے کچھ اور شعر سنائے تو شیخ فیروز اس کے ہر شعر کا ماخذ بتاتا گیا، بالآخر  
مکوت لگ گئی، اور باوجود اصرار کے اس نے کوئی اور شعر پڑھنے کی ہمت نہ کی  
یسی مجلس میں شریک نہ ہوا، جس میں شیخ فیروز بھی ہوتا (تفصیل حزن المیزان  
راضینہ درق ۲۱۶-۲۱۵ سے لی گئی تھی)

واقعہ سے یہ ظاہر ہو گا کہ ایک اونچے درجہ کا غزل گو قصد اسرۃ نہیں کرتا لیکن بعض  
کے اشعار میں غیر شعوری طور پر یا تو کچھ خاص خاص الفاظ یا ترکیب یا مضامین  
ہیں جن سے یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سرتہ ہے، شیدا کو خود خبر نہ تھی کہ اس  
کے متحد المعنی اشعار پہلے سے موجود تھے، اور وہ اپنی استاد  
س اپنے اشعار سناتا، لیکن متوازی اشعار بنا کر اس کو زچ کر دیا جاتا، تا کہ لکھ  
نے صاحب تاریخ صحیح صادق کے حوالہ سے لکھا ہے کہ شیدانے ایک لاکھ اشعار  
پر ہے کہ ایک لاکھ اشعار کہنے والا سارق نہیں ہو سکتا اسی طرح کسی غزل گو کے کلام کا جو

کیا جائے تو اس پر ویسے ہی سرتہ کا الزام آ سکتا ہو جیسا کہ یگانہ نے غالب پر رکھا ہے حالانکہ غالب کو خود  
اعتراف رہا کہ وہ اساتذہ فن سے استفادہ کرتے رہے ہیں،

یگانہ لکھتے ہیں کہ کوئی چوری کرتا ہے تو حزن بہ حزن نہیں کرتا، کچھ نہ کچھ الٹ

پہر کے پرے مال کو اپنا بنا لینا چاہتا ہے، (غالب شکن ص ۳۷) لیکن غزل گوئی کے الفاظ  
اور موضوعات کچھ ایسے محدود ہیں کہ ان ہی کے الٹ پھیر میں غزل گو اپنے کمالات دکھاتا

رہتا ہے، غزل گوئی کے خاص خاص الفاظ اور موضوعات حسن و عشق، ہجر و وصل، ناز  
و ادرا، ہر دوفا، کرم و ستم، چشم و زکس، گل و بلبل، شمع و پروانہ، لیلے و مجنوں، شہر

نرادر، واتی و غدر، پیکان و تیرا خنجر و شمشیر، قتل و خون، شیشہ و ساغر، مینا

و سب، پیانہ و مینانہ، بہت و خدا، زاهد و واعظ، محتب و ماصح، خون و گریباں

بہار و خزاں، خس و خوار، آفتاب و ذرہ، دریا و قطرہ، دل و جگر، حسرت و ناکامی

نزع و مرگ، قبر و حشر، قفس و چمن، نظارہ و جال، نرد و وصال و غیرہ ہیں، ان ہی

الفاظ کے سہارے غزلیں کہی جاتی ہیں، اور پھر اس سلسلہ میں عاشقوں کی شیفگی، فریفتگی،

بخودی، بد ہوشی، اشتوق و حسرت، اور رنج و غم کی منفصلہ کیفیتیں آتی ہیں و ہر ائی جا چکی

ہیں کہ غزل گو یوں کے یہاں وہی ساری باتیں کسی نہ کسی شکل میں پائی جائیں گی، پھر غزل

گوئی کی خوبی بھی یہ سمجھی جاتی ہے کہ اس میں وہی تمام جذبات و احساسات پیش کئے جائیں

مانہ الود و ہوں یعنی عشق و محبت کی راہ میں عشاق کو جو پیش آتی ہیں اور جب یہ خوبی تسلیم کر لی جائے تو

شعرا کے یہاں جذبات و احساسات کی یکسانیت کا پایا جاتا نہ تعجب خیز ہے، اور نہ سرتہ ہے،

اور اگر یہ سرتہ ہے تو بظاہر متحدہ اعضا میں اور قریب المعانی اشعار کا انبار لگا کر بہت سے

اساتذہ کو سارق کہا جاسکتا ہے مثلاً:



میر: کاسہ چشم لے کے چوں زر گس  
 تش: آنکھیں نہیں ہیں چہرے یہ تیرے خیر کے  
 غالب: نکات حسن دے لے جلوہ بنیش کہ ہر آسا  
 ہر: کاش کہ دل دو تو ہوتے عشق میں  
 کب: میری قسمت میں غم گراتا تھا  
 ہر: کچھ سمجھتے نہیں ہمارا حال  
 ق: ستم کو ہم کرم سمجھ جفا کو ہم مانجھ  
 ہر: ناخن سے بلالوس کا گلایہ نہی چھل گیا  
 ق: گل اس نگہ کے زخم رسیدوں میں مل گیا  
 ر: احوال میر جی کا مطلق کیا نہ سمجھا  
 ق: تمھاری بات اب اسے سمجھ میں کس طرح آئے  
 ر: میرے تیسرے رنگ پر مت جا  
 ق: میرے تیسرے رنگ کو مت دیکھ  
 ق: تبوں کے جرم الفت پر مجھے زجر دلا ہے  
 ق: تھیں تقصیر اس بت کی کہ میری خطا گئی  
 ر: سایہ میں اک بلند قامت کے  
 ق: عشق میں اک بلند قامت کے  
 ق: شکل نظر نہیں پڑی یا نہیں پیام بھی  
 ب: نے فردہ وصال نہ نظارہ جمال

ہم نے دیدار کی گدائی کی  
 یہ ٹھیکوٹ میں بھیکے دیدار کیلئے  
 چراغِ خانہ درویش ہو کاسہ گدائی کا  
 ایک رکھتے، ایک کھوتے عشق میں  
 دل بھی یارب کئی دیے ہوتے  
 تم سے بھی اسے بتاں خدا مجھے  
 اور اس پر بھی نہ سمجھو تو اس سے خدا مجھے  
 لو ہو لگا کے وہ بھی شہیدوں میں مل گیا  
 یہ بھی ہو لگا کے شہیدوں میں مل گیا  
 کچھ زیر لب کہا بھی سویر و دروگر  
 گلہ بھی یاد کا کرتے ہوا درویش بھی ہوا  
 اتفاقات ہیں زمانے کے  
 تجھ کو اپنی نظر نہ ہو جائے  
 مسلمان بھی خدا لگتی نہیں کہتے قیامت  
 مسلمانو ذرا انصاف کیونکہ خدا لگتی  
 حق سب سو گئے قیامت کے  
 ہم چلے مل گئے قیامت کے  
 برسوں ہوئے کیلک سی حالت چشم دگوشے  
 مدت ہوئی کہ آشتی چشم دگوشے

معنی: شیشے کی طرح اسے ساقی  
 غالب: چڑھوں میں تنکوہ سے یوں رگتے جیسے اجا  
 آتش: ہو گیا سلسلہ مرد و بہت برہم  
 غالب: منصب فگی کے کوئی قابل نہ رہا  
 غالب: آنکھ کی تصویر سر نہا مہر پہ کھینچی ہے کہتا  
 ذوق: یہ چاہتا ہے اشوق کہ قاصد بجائے ہر  
 غالب: ہو گا ایک بیابان ماندگی سے ذوق کم میر  
 ذوق: وہ ہوں رہ نور و شوق میرے ساتھ جاؤ  
 غالب: اک نظر میں نہیں فرصت تھی غافل  
 ذوق: کیا اعتبار تھی ناپا ہمار کا  
 غالب: اسے شمع تیری عمر طبعی ہے ایک رات  
 ذوق: اسے شمع صبح ہوتی ہے روتی ہے کس لئے  
 غالب: پلاوے اوک سے ساقی جو ہم سے نفرت  
 ذوق: کہاں ملک کوں ساقی کہ لا شراب تو  
 غالب: نفرت کا گمان گدے ہے میں شکر گدے  
 ذوق: نہ مانوں گا نصحت پر نہ سنتا میں تو کیا کرتا  
 غالب: باغ پا کر خفقانی یہ ڈراتا ہے مجھے  
 ذوق: سایہ سرو چمن تجھ بن ڈراتا ہے مجھے  
 غالب: مثال یہ میری کوشش کی ہے کہ مرغ اسیر

چھوڑنا مت کہ بھرتے میٹھے ہیں  
 اک در اچھڑے پھر دیکھے کیا ہوا  
 ناز میں بھول گئے ناز و دامیر نے  
 ہوتی مغز دلی انداز و وفا میر نے  
 تجھ پہ کھل جائے کہ مجھ کو حسرت دیدار ہے  
 آنکھ اپنی ہو لانا خط پر لگی ہوئی  
 حبابِ موجہ زقار ہے نقش قدم میرا  
 بزمِ سایہ مرغ ہو نقش قدم میرا  
 گرمی بزم ہے اک قصہ شرم ہونے تک  
 چشمک ہے برق کی کہ تبسم شرار کا  
 سنس کر گذار یا اسے رو کر گذار دے  
 تھوڑی سی رہ گئی اسے بھی گذار دے  
 پیالہ گر نہیں دیتا نہ دے شراب تو دے  
 نہ دے شراب تو کر کوئی کیا ب تو دے  
 کیونکہ کوں تو نام نہ ان کا مرے گے  
 کہ ہر اک بات میں اصح تمھارا نام لیتا تھا  
 سایہ شاخ گل فنی نظر آتا ہے مجھے  
 اردہا بن کے شب و رات گلشن آبی  
 کرے نفس میں فراہم خاں شیاں کیلئے



نفس میں کیونکہ نہ پھر کے دل میں کیا  
 غم آوار گہاے صبا کیا  
 غلط ہے یہ کہ احسان صبا کیا  
 میری دشت تیری شہرت ہی سی  
 میری ذلت تیری عمت ہی سی  
 دل کو خوں کرنے کی فرمت ہی سی  
 پھر بھی فرصت ہے تو فرمت ہی سی  
 کہ بھلا چاہتے ہیں اور برا ہوتا ہے  
 آخر تو دشمنی ہے دعا کو اثر کے ساتھ  
 جس دل پہ ناز تھا مجھے وہ دل نہیں رہا  
 وہ دلولہ وہ جوش وہ لہیاں نہیں رہا  
 دراز دستی قاتل کے امتحاں کیلئے  
 ہیں بھی دینی تھی جاں اس امتحاں کیلئے  
 اٹھا اودھ کے قدم میں پاں کیلئے  
 وگرنہ خواب کہاں چشم پاں کیلئے  
 دشت کو دیکھ کے گھر یاد آیا  
 کم نہیں اپنے گھر کی ویرانی  
 فرمت کہاں کہ تیری تمنا کرے کوئی  
 اک عمر چاہئے کہ کشت کرے کوئی

نائب: کہاں بیخانہ کوروں اور کہاں وعظ  
 آغ: جاتے تھے منہ چھپائے ہوئے میکہ کو ہم  
 بیخانہ کے قریب تھی مسجد بھٹے کو داغ  
 نائب: ہر چند ہر شاہرہ حق کی گفتگو  
 نظر: کیا ذکر کچھ کلام میں دعا کے موزا  
 نائب: سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں  
 نظر: داد اس صورت کہ میں دیکھتے ہی دیکھتے  
 نائب: وہ نگاہیں بولی جاتی ہیں یارٹ لکے پائے  
 نظر: جس سے چلا آنکھیں تیری لے آفتاب ہو گئیں  
 نائب: اللہ سے ذوق دشت نور دی کہ بیدار  
 نظر: یا شک ہر ذوق دشت نور دی کہ بیدار  
 تیرا اللہ ہی عذیب کی آواز دل خوش  
 نظر: آجائے گرمولے گلستاں نفس تلک  
 آتش: تبدیل شب صل سے ہو روز جدائی  
 نظر: ہے جی میں تمنا یہ کہ سوتے ہیں تو کا ہے  
 آتش: مستی میں طلبگار تو ساتی سے ہے کا  
 نظر: دل ہاتھ میں اس کا لیا ہے یہ ظفر حال  
 آتش: پارل کو ان کے چھو اسے تو سنس کرے  
 نظر: میں نے چوری سے جو شب لطف کو چھڑا تو

پرتنا جانتے ہیں گل وہ جاتا تھا کہ ہم بھٹے  
 آتے ہوئے ادھر سے کئی پار ساٹے  
 سب لوگ پوچھتے ہیں کہ حضرت ادھر کیا  
 بنتی نہیں ہے بادہ و ساغر کے بغیر  
 محفل میں دمف بادہ و ساغر کے بغیر  
 خاک میں کیا صورتیں ہوئی جو پنہاں ہو گئیں  
 صورتیں کیلکنا نظر سے اپنے پنہاں ہو گئیں  
 جو مری کوتاہی قسمت سے ترگاں ہو گئیں  
 تیرسی اس کے جگر کے پار ترگاں ہو گئیں  
 ہتے ہیں خود بخود مرے اندر فن کے پاؤں  
 میں اپنے بعد مرگ بھی باہر فن کے پاؤں  
 جی ہی نکل گیا جو کہاں نے ہائے گل  
 بلبل کا دم ہوا ہو یہ کہہ کر کہ ہائے گل  
 بالش کے عوض ہو مر و لبر کے تلے ہاتھ  
 آجائے مرا عارض دلیبر کے تلے ہاتھ  
 کاٹوں گا میں کانے گا جو ساغ کے تلے ہاتھ  
 جنبش میں رہے جیسے کہ ساغ کے تلے ہاتھ  
 کاٹے جاتے ہیں تو ایسے ہی گنگا کے تلے ہاتھ  
 کاٹنے چاہئے اس وزو سیہ کا کے تلے ہاتھ



لیکن غزل کا یہ اعجاز ہے کہ اس کی چوری اور فرسودگی میں بھی ہرزمانہ میں تازگی ہر  
باقی رہتی ہے، اسی لئے غزل پڑھتے یا سنتے وقت یہ کم دیکھا جاتا ہے کہ غزل گو کیا کہ  
بلکہ زیادہ تر اس پر نظر رہتی ہے کہ وہ جو کچھ کہہ رہا ہے کس طرح کہہ رہا ہے، اور  
طرح کہنے میں اس کی تازگی باقی رہتی ہے، اسی لئے دو شعراؤں میں الفاظ یا  
کے اشتراک کا ہو جانا کوئی سرقہ نہیں،

اس کے علاوہ اردو میں غزل گوئی شروع ہوئی تو تمام غزل گو شعرا نے ایرانی  
طرز میں غزلیں کہہ کر اردو غزل گوئی میں نکھار، بانگین، رسیلا پن اور البیلا پن  
نے کی کوشش کی، اور میر سے لے کر غالب تک شاید ہی کوئی غزل گو شاعر  
رہا ہے، جس کے یہاں فارسی شعرا کے کچھ نہ کچھ مضامین نہ آئے ہوں، اور آئین  
عبدالسلام ندوی کی جو شعرا بلند شائع ہوئی ہے، اس کی جلد اول میں ایسے  
۱۰ اشعار جمع کر دیئے گئے ہیں، (ص ۳۶-۳۷)

ن میں سے کچھ مثالیں ہم بھی یہاں ناظرین کی ضیافت کے لئے نقل کرتے ہیں  
یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ غالب پر سرقہ کا الزام رکھنا کہاں تک درست  
نہ دیر و عدم انشاء کریں ہم ہرگز  
سلطنت نیست کہ از پڑہ بڑوں اقتدا  
بیت چہم اس کی مجھے یاد ہے سوا  
سے یار من از یں سست نامی آید  
یا نہ یوں کہ کہیے اس کی لڑن انشا  
نقل حکایت ست کہ ہر ذرہ عین است  
ورنہ کیا چیز ہے یاں اپنی نظر سے باہر  
ورنہ در محفل زبان خبر نیست کہیت  
ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں  
ساغر از دست بگیردین از کار شدم  
یوں تو جہاں میں ہم نے سکو کہاں پایا  
اتانی تو ان کہ اشارت ادا کنند

۱۰ معلوم: طالع شہرت رسوائی مجنوں میں است  
پیرا بیشہ و ایک ہی تھا اس کا ہمارا لیکن  
ہیز جس جائے سراپا میں نظر جاتی تھی  
نظری: زرق تا بقدم ہر کجا کہ می لگم  
نام: ندرت میں خوبان وفادار کے پیارے  
نظری: دیدہ ام دفتر پیمان دفاحن برون  
راخ عظیم آبادی :-

ہمنشیں سیر تو کرنا ز کی طغیانی کی  
در زیر تیغ رفت و شہیدش نمی کنند  
قتل موعود کی حسرت میں مودعہ  
رنی: طغیان ناز میں کہ جگر گوشہ خلیل  
راخ عظیم آبادی :-

سہی کی ایک نہ شایستہ زنا رہوے  
تاریکی کی ایک نہ شایستہ زنا نہایت  
دنی: در میان کافراں ہم بودہ ام  
سودا نے شاہجہانی ورہار کے ملک لشوار حاجی محمد جان قدسی کی ایک پوری  
غزل کا ترجمہ کر کے اپنی ایک غزل مشاعرہ میں پڑھی، عام شائقین کو تو پتہ نہ چل  
سکا لیکن جب اس کی نشاندہی سراج الدین علی خاں آرزو نے شعر پڑھ کر کی،  
شعر سودا حدیث قدسی ہے  
نوسودا ان کی دیدہ وری سے خوش ہو کر اٹھے اور ان سے جا کر بے اختیار لپٹ گئے،  
(شعرا بلند جلد اول ص ۳۵)

نظری کی ایک غزل کا مطلع یہ ہے :-



سحر کہ دیر و حرم رفت و کند

تا با زرم از نقیب چو غول در سبکند

جہ سیر و دے اسی زمین اور قافیہ میں غزل کی جس کا مطلب یہ ہے،

دل ہی نہیں رہا ہے جو کچھ اردو کی

اردو کے ان اساتذہ پر سرقہ کا الزام نہیں آتا ہے، وہ تو اردو غزل کو فارسی

ڈھالنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں، اسی لئے ان کے یہاں فارسی غزلوں

کا ترکیب اور محاورات کی بہتات ملے گی،

یگانہ کو بھی اعتراف ہے کہ چوری یا نقالی کے الزام سے کوئی شاعر بچ نہیں سکتا،

ع سے چراغ جلتا ہے، تاخرین ہمیشہ متقدمین سے استفادہ کرتے ہیں، (غالب

۳) لیکن مرزا یگانہ غالب کو اس حق سے محروم اس لئے کر دینا چاہتے ہیں

دام الہامی اور بخیل کہا جاتا ہے، ان کا سارا غصہ اگر کلام غالب کو الہامی کہنے

تا تو صحیح تھا، لیکن غالب کو چور گوئیگا، ٹھونس ٹھانس کرنے والا ہے

نی، بے ڈھنگا، وغیرہ کہنا کہاں تک ادبی فرض اور خدمت انجام دینے کے

اور پھر جب ذیل عبارت لکھنا کہاں تک ادبی تہذیب میں داخل ہے،

آؤ کا پٹھا مولوی ٹھینکا موہانی غالب کے اس دہقان شعور بھی جو

بے شرمناک چور سی ہے، سر دھنتا تھا، آدمیاں گم شد نہ

(ص ۶۲)

سرقہ کا جو معیار یگانہ نے قائم کیا ہے، اس لحاظ سے ان کا یہ کہنا کہ

الزام سے کوئی شاعر بچ نہیں سکتا، خود سرتہ ہے انہوں نے نظام

کے اس فقرہ کو اپنانے کی کوشش کی ہے،

• اگر نظر نقیض ملاحظہ کنند کم شاعر سے راہ تو اردو مضامین خالی یا بد

(ماثر اکرام جلد دوم ص ۶۹)

آذا دہنگامی تو اردو کے تو معترف ہیں لیکن ان کا قلم یگانہ کی طرح سرقہ کا الزام رکھنے

میں بے باک اور بے کا دانہیں، اس سلسلہ میں انہوں نے تو اردو کی بڑی دھچپ تفصیل لکھی

جو بہت سے مقالہ نگاروں کے لئے شمع راہ بنی ہوئی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ فارسی کا مشہور شاعر

مرزا محمد قلی سلیم طرشی (المستوفی ص ۵۷) دوسروں کے مضامین نے کر خوب ادا کرتا، جیسا کہ خود

کتاب ہے۔

گنت مانفا دید چوں کلک بنیا نم را سلیم

بلبلے برگ گلے خوش رنگ در منتقار داشت

لوگوں کی زبان پر یہ برابر ہوتا کہ سلیم معانی یگانہ سے خوب آشنا ہو جاتا ہے، یعنی وہ

دوسروں کے مضامین کو خوب اپناتا ہے،

دارتہ نے اس کو مخاطب کر کے کہا تھا،

دخلفہ کہ نہ کردی بکلام اللہ راست

بیتے کہ نہر وہ تو بہت شداست

لیکن سلیم کو خود شکایت تھی کہ اس کے حریف اس کے مضامین کے باغ کی ناز نگری

میں لگے رہتے ہیں،

دیوان خود بدست حریفان بدہ سلیم

غافل مشو کہ غارت باغ تو می کنند

اور وہ خود ہی الزام اپنے معاصر شاعر صائب پر رکھتا ہے،

دیوان کیست از سخنانم تہی سلیم

تنہا نہ بر من این ستم از دست صائب

صائب کی قادر الکلامی میں کس کو شک ہو سکتا ہے لیکن سلیم و صائب کے بہت سے

متحد المضامین اشارہ ہیں، مثلاً



مشاطہ را جمال تو دیوانہ می کند  
دل را نگاہ گرم تو دیوانہ می کند  
چشم تو ام ز جوش تہید ست می کند  
از چشم نیم مست تو بایک جہاں شراب  
مدا چگونہ بر آید کہ این سیہ چشمان  
ماند نالہ دل درویشہ مارا  
سے شنگی طرہ مقصود خبردار  
خواہ فنا و دامن زلفش بدست  
نیت ارباب معنی جو ہر ذاتی بست  
تج بر خاک شہیداں گر نباشد گوشت  
چشم حقیقت نظر کنی دانی  
من بالادست را آرائے چون شست  
مہند جگر خوار خورد خون مرا  
مآب از ہند جگر خوار بروں می ایم  
اشعار کو نقل کر کے مولانا آزاد لکھتے ہیں کہ حسن ظن کا تقاضا یہ ہے کہ ان  
مضامین پیدا ہو گیا ہے، ان کو تو ارد پر محمول کیا جائے، پھر وہ علامہ تقاضا  
کے حوالہ دے کر بتاتے ہیں کہ سرتہ تو اس وقت ہے کہ جب یقینی طور پر ثابت ہو کہ  
کسی شاعر کے شعر سے اخذ کر لیا گیا ہے، اور اگر سرتہ ثابت نہیں ہے تو یہ تو ارد ہے  
شعر کا اخذ کرنا معلوم نہ ہو تو پھر یہی کہنا چاہئے کہ فلاں شاعر نے ایسا کہا ہے لیکن

دوسرے شاعر نے سہقت کر کے پھر ایسا کہہ دیا ہے، اس حسن تعبیر سے سچائی کی تفصیلت باقی رہ  
جاتی، جس کو غنیت جانتا چاہئے، اس طرح ظلم غیب کا دعویٰ بھی نہیں ہونے پاتا، اور کسی کا نقص  
بھی نہیں نکلتا، اسی سلسلہ میں آزاد لکھتے ہیں کہ ابوطالب کلیم کے حسب ذیل تین شعر نقل کئے ہیں  
منم کلیم بطور معنی مہند سی ہمت کہ استفادہ معنی جزا از خدا نہ کنم  
بخوان فیض الہی چو دسترس دارم نظر بکاسہ در یوزہ گدائے نہ کنم  
وے علاج تو ارد نہی تو انم کرد مگر زباں بہ سخن گفتن آشتانہ کنم  
کلیم نے اپنی مہارت کے زعم میں کہا ہے کہ وہ خدا کے سوا کسی اور سے استفادہ نہیں  
کرتا، وہ فیض الہی کے خوان سے فیضیاب ہوتا رہتا ہے، اس لئے اس کو در یوزہ گری کی  
ضرورت نہیں، اور اگر اس کے یہاں تو ارد پایا جاتا ہے، تو اس کا علاج اس کے سوا اور  
کچھ بھی نہیں، وہ شعری نہ کہے، یہی بات غائب بھی کہہ گئے ہیں،  
مولانا آزاد یہ بھی لکھتے ہیں کہ تو ارد ناگزیر ہے، جس کی بہت سی مثالیں انھوں نے  
آزاد الکلام جلد دوم میں دی ہیں، ان میں سے ہم بھی یہاں پر کچھ نقل کرتے ہیں،

ایتر خضر بستم دل اسیراں بجا گریز دار تو بحوالی دو چشمیت چشم بمانشتہ  
مآب بحوالی دو چشمیت چشم بمانشتہ چوں قبلہ کرد لیلی ہمہ جا بمانشتہ  
بنائی، تقاضا کہ بر لب و خطا عتبریں دارد برائے کشتن من ز ہر درنگیں دارد  
مآب امید جان شیریں شتم از لعل شیریں نہ انتم کہ از خطا زہر در زنگیں دارد  
مآب غزل طرازوں کے امام اور سخن پردازوں میں علامہ وقت، نو اسے فصاحت کے  
عال اور ملا کلمہ بلاغت کے نشا سمجھے جاتے تھے، ان کو اپنی معنی آفرینی پر ناز تھا، خود بڑے  
نثر کے ساتھ کہتے ہیں،



ز صد ہزار مخمور کہ در جہاں آید  
کے چو صاحب شود دیدہ حال بنخیزد  
ال گوئی بہ صاحب ختم شد از نکتہ پزار  
گر باغی گر مسلم شد ز موز و نان کبابی را  
غزل بود بایں رتبہ پیچ کہ صاحب  
نوائے عشق در آیا مہن کمال گزشت  
ایسے شاعر کے متعلق کوئی یہ کہے کہ اس نے امیر خسرو اور بنانی سے سرقہ کیا تو یہ بڑی  
دبی، اور ادبی بے خبری کی دلیل ہوگی صاحب کے اشعار کے مضامین بعد کے شعراء کے یہاں  
جاتے ہیں، مثلاً عالمگیری دور کے شاعر خان مرزا معز الدین موسوی فطرت نامری سہری  
دنی (منہ) اور ان کے بعد کے مرزا عبدالقادر بیدل (التوفی ۱۳۳۳ھ) کے بعض اشعار  
بیاوی مضامین ہیں جو صاحب کے یہاں ہیں۔

عمر دوبارہ سایہ سرور دان اوست  
عیش ابد بکام دل در دمنگست  
صحبت نامجنس آتش را بفریاد آورد  
آب چوں در دغن افتد می کند تیون چراغ  
صحبت نامجنس را باشد ثمر آزار ابا  
کہ چن بقدر بلند می در آستیں باشد  
در خور طول است چہنای کہ آد آستیں  
ہمیشہ صاحب طول امل غمیں باشد  
دستگاہت ہر قدر بیش است کلفت بیشتر

تذکرہ نگار ناصر علی سہروردی کو شیریں ناں مخموری اور مرد میدان معنی گسری بتاتے ہیں ہزار  
قادر بیدل اپنی سحر پندازی اور معنی آفرینی میں اب تک بے نظیر سمجھے جاتے ہیں ان اسانہ  
کے متعلق یہ گمان نہیں کیا سکتا ہے کہ انھوں نے صاحب کے اشعار سے سرقہ کیا،  
اور پھر بیدل اور میرزا محمد طاہر قزوینی وحید کے ایک شعر کا دوسرا مصرع تو بالکل ایک

دبیدہ مال مرا شکستگی پرستہ است  
پروا نہ ما چو رنگ ببال شکستہ است  
بیدل: مالا فہمت از بد و بخیر می ز نیم  
پروا نہ ما چو رنگ ببال شکستہ است  
خود وحید کے بعض اشعار کے مضامین ان کے پہلے کے شعراء سے مشابہ ہیں،  
مثلاً: بدعا از دل بروں کن تا بر آید دنیا  
دورنگن نام را کہ نام فلک ندان  
چنان بگذشت زین نہ سفت شفا  
وحید: ز چشم مہ سوے بالا سفر کرد  
بیاغ بسکہ ز شرم رخت گل آب شود  
بہ گشتے کہ رخ دوست بے نقاب شود  
میرزا محمد رفیع واعظ قزوینی نے اپنی کتاب ابواب الجنان کی وجہ سے شہرت حاصل  
کی تھی، ملا عبد الرزاق فیاض ایران کے مشہور فلسفی اور حکیم ملا صدرا شیرازی کے لائق  
شاگرد ہیں، میرزا محمد طاہر وحید قزوینی شاہ عباس ثانی صفوی کے دور کا شاعر ہے  
اس نے دو مثنویاں مخزن اسرار اور ناز و نیاز لکھیں، اس کے دیوان میں تیس ہزار اشعار  
ہیں ظاہر ہے کہ میں ہزار اشعار کہنے والا شاعر مرقہ نہیں کر سکتا، پھر واعظ کے ایک  
شعر کا مضمون میرزا محمد قلی سلیم طرشتی سے ملتا جلتا ہے،

بنم اگر از صبح محشر روزن من روشنی یابد  
کہ شبہای سیاحم ابر و پیوستہ را ماند  
اعظا چوں دو باروے سیاحت کہ ہم پیوستہ است  
بے تو شبہای درازم ہمہ بر ہم رستہ است  
شاہجہانی دربار کے ملاک اشعار ابوطالب کلیم کا کلام اس کے عہد میں شعراء طور بن کر  
چکا لیکن اس کے بعض اشعار کے مضامین بھی سلیم کے اشعار سے مشابہ ہیں، مثلاً

۱۔



یستم: شوقِ رویش ہر کس را بغری دار  
 کلیم: چند در خانہ اش آتشِ فتہ از پر تو تو  
 یستم: چون کشم بارگرانِ غم دوری کو بخت  
 کلیم: زما توانی خود این قدر خبر دارم  
 اور دوسرے اساتذہ کے متحد المضامین اشعار یہ ہیں:

سبب این است جلالتِ وطنِ امیر  
 زین ستم آئینہ در فکرِ جلائے وطن است  
 نگہ خود نتوانم ز رخت بردارم  
 کہ از رخت نتوانم کہ دیدہ بردارم

کہ بہ جذبِ محبتِ پسرانِ پدر گر نم  
 کشاکشِ نہانی پسرانِ پدر بردارم  
 بہر قتلِ نوسشتہ دارم  
 رقمِ قتلِ جانے است کہ تحریر شد  
 مگر ز دستِ تو آید  
 از قضا این قدر نمی آید

کہ دارِ چشمِ لطیف از دلبر نامہ را  
 کہ عاشقِ گشتہ چشمِ دانا را  
 نامہ بے طاقتاں بر بالِ مرغِ سبیل است  
 نامہ بے طاقتاں بر بالِ مرغِ سبیل است  
 کو آبِ کشیر نی جانِ زردول مارا  
 دلم می سوزد از شیرینی جان

پیشہ واساتذہ است استفادہ کرنا غزل گوئی کی روایت بن گئی ہے، خواجہ حافظ شیرازی  
 کی غزل گوئی پر تو کوئی حجت نہیں رکھ سکتا ہے، لیکن مولانا شبلی و قطراز ہیں کہ خواجہ بابا

نے غزل گوئی شروع کی، تو خواجہ کے کلام کو سامنے رکھ کر کہنا شروع کیا، چنانچہ خود فرماتے ہیں  
 دار و سخن حافظ طرزِ ور و سخن خواجہ

پھر حافظ کی جو غزلیں خواجہ کی غزلوں کی ہم طرح ہیں، ان میں جا بجا مصرعے تک  
 لگے ہیں، اور مضامین اور ترکیبیں تو کثرت سے متوارد ہیں، اسی طرح سلمان کی غزلوں  
 پر بھی حافظ کی اکثر غزلیں، اور ان سے بھی اس قدر جا بجا متوارد ہے کہ لوگوں کو دونوں کے  
 کلام میں اشتباہ پیدا ہو جاتا ہے، یہاں تک کہ بعض بعض غزلیں دونوں کے دیوان میں  
 موجود ہیں، اور ایک نقطہ کا فرق نہیں، اسی بنیاد پر بعض تذکروں میں لکھا ہے کہ کاتبوں  
 نے حافظ، خواجہ اور سلمان کے دیوانوں میں نہایت خلط خلط ملطا کر دیا ہے۔  
 خواجہ اور سلمان کے جو متحد المضامین اشعار حافظ کے یہاں ملتے ہیں، ان میں سے کچھ

یہ ہیں:-

خواجہ: اگر شدیم از بادہ بنامِ جاں تدبیریت  
 مانتا: در خواباتِ منماں مانیز ہم دستانِ شمیم  
 نوبہ: مادل دیوانہ در زنجیرِ زلفت بستہ دیم  
 حافظ: عقل اگر داند دل در بندِ لطفِ چوں خوش است  
 خواجہ: از خندِ گم آہ عالم سوزِ مانا نقل مشو  
 حافظ: نیر آہ از گردونِ گبزد و جانِ خوش  
 خواجہ: بیابا خبرے کن مرا ازاں کہ تو دانی  
 حافظ: نیم صبح سعادتِ ہر آن نشان کہ تو دانی  
 خواجہ: چو مرغِ در طیراں آئی و چوں با دج کی

بچیں رفت است از روزا زلِ تقدیر  
 کایں چیں رفت است از روزا زلِ تقدیر  
 اے بسا عاقل کہ شد دیوانہ زنجیر  
 عاقلانِ دیوانہ گردند از پے زنجیر  
 کز کمانِ زرم زخمش سخت باشد تیر  
 رخم کن بر جانِ خود پر ہیز کن از تیر  
 بدان زمیں گزر کن بدان ماں کہ تو دانی  
 گز بکوی فلاں کن دراں زماں کہ تو دانی  
 نزول ساز دراں آشاں کہ تو دانی



ماظا: تو پیک حضرت شاہی مراد و دیدہ بہرست  
 خواجہ: دل دریں پیرزن عشوہ گرد ہر بند  
 فظا: مجھ درستی عہد از جہان بے بنیاد  
 خواجہ: منزل از پاقرین است چہ دین و چہ بہشت  
 ماظا: ہمہ کس طالب یاراند چہ ہشیار چہ مست  
 خواجہ: کے بر کف دل از رخ جان کہ مراد  
 فظا: عشق تو در دج و دم و ہر تو دلم  
 لہان: سوداے زہد کس بر باد دادہ حاصل  
 فظا: گھل رفت اے حریفان غافل چائیند  
 لہان: ایم بستہ دل را در لعل دلکشایت  
 فظا: زین زہد پار سانی بگرفت خاطر من  
 لہان: سودا میان زلفت گرد و قوطہ بہ  
 ماظا: در مجلس صبحی دانی چہ خوش نما  
 مولانا شبلی یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ خواجہ صاحب نے متحد مضامین شیخ سعدی  
 سے بھی لئے ہیں اور یہ کہنا بھی درست ہو گا کہ حافظ نے اپنی بعض غزلیں خسرو کی غزلوں کو سنا  
 رکھ کر کہیں ہیں ہم نے اپنی کتاب ہزم ملوکیہ میں اس کی کئی مثالیں دی ہیں (۱) ان میں سے ایک مثال یہاں بھی پیش کرتے ہیں  
 دگر مبرم بجا منت پریم  
 دگر تیرم زند منت پریم  
 من مسکین نہ آخہ ہم فقیرم

ماظا: نقاب حسن در حد کمال ست  
 خسرو: نمی آید بگوشت نالہ من  
 ماظا: من ان مرغم کہ ہر شام دھڑکاہ  
 خسرو: رسد تا سدرہ آدا نہ فقیرم  
 ماظا: مذکورہ بالا اشعار میں کہیں مضامین قوافی اور کہیں ترکیبیں مشترک ضرور ہیں لیکن ارباب  
 باتتے ہیں کہ ان مضامین اور الفاظ کے الٹ پھیر میں یہ ضرور ہے کہ کہیں کہیں تو خواجہ حافظ اپنے  
 پیروں سے بازی نہیں لیا سکے ہیں، لیکن خواجہ حافظ نے اکثر اشعار میں اپنی برجستگی، لطافت اور حسن بند  
 کی وجہ سے اپنے اسلوب کو اس طرح بدل دیا ہے کہ بقول مولانا شبلی یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ موتی  
 ان ہی قطروں سے بنے ہوئے ہیں، مولانا شبلی یہ بھی لکھتے ہیں کہ خواجہ حافظ اپنے اساتذہ یا حریفوں  
 سے طرحی غزلوں میں چنداں بلند رتبہ نہیں ہیں ان کی شاعری کے مہات مضامین بھی ان کا ذاتی سرچشمہ  
 بلکہ خیام کے ابو کرم کے رشحات ہیں بلکہ انہوں نے غزلوں نے دنیا میں جو غلغلہ برپا کر دیا اس کے آگے سعدی خسرو خواجہ  
 کا داریں بالکل پت ہو گئیں اس کا کچھ سبب ہو گا اور وہی خواجہ حافظ کی خصوصیات شاعری  
 ہیں..... حقیقت یہ ہے کہ خواجہ صاحب کی شاعری میں متعدد ایسی باتیں جمع ہو گئی ہیں جن  
 کا مجموعہ اعجاز بن گیا ہے، ممکن ہے کہ ان میں سے ایک ایک چیز کو الگ الگ لیں تو اوروں کے  
 ان نکل آئے لیکن خواجہ صاحب کا کلام ع

انچہ خواہاں ہمہ دارند تو تنہا داری

کا مصداق ہے، (شعر الجہم حصہ دوم ص ۲۴۵ - ۲۴۹) اور بالکل یہی بات غالب کے لئے  
 بھی کہی جاسکتی ہے،

شاید مرزا یگانہ کی نظر مذکورہ بالا اساتذہ کے متحد مضامین اشعار پر نہیں پڑی، ورنہ  
 وہ غالب کی طرح حافظ کی مائیں کلیم کن اور بیدل کی دغیرہ بھی لکھ ڈالتے، اور ان میں



رہو، ٹھٹھو، چچا چور، ڈھیدس، گونگا شاعر، ٹھٹھنس ٹھٹھنس کرنے والا اور بے سہرا  
یہ ادبی خدمت انجام دیتے،

غالب شکرؔ پر اظہار خیال کرنے میں میری یہ تحریر ضرورت سے زیادہ طویل ہو گئی ہے  
میں سے معذرت خواہ ہوں، خیال تھا کہ یگانہ کے ہفتوات ہفتوات ہی سمجھ جائیں گے  
ل کی آئیدس مضمون میں بھی کی گئی جو اگر کسی کے فرضی نام سے ۱۹۲۰ء کے رسالہ نگار  
میں شائع ہوا، پھر اس قسم کی آواز باز گشت ڈھاکہ یونیورسٹی کے پروفیسر عزیز  
مضمون میں بھی سنائی دی جس کو انھوں نے اپنی کتاب تحقیقات کی  
ملک کیا پھر نیاز فتحپوری نے ۱۹۶۲ء میں نگار کا جو غالب نمبر شائع کیا اس میں  
انداز میں سننے میں آئی اسی طرح دہلی کے رسالہ تحریک کے غالب نمبر (۱۱) میں  
تب مجتہد یا مقلد میں یگانہ کی تصنیف غالب شکرؔ کو پھر سے زندہ کرنے کی کوشش  
ہوئی کہ غالب شکرؔ کے ان حملوں کا دفاع اچھی طرح کیا جائے، اسی نے اس  
میری تحریر طویل ہو گئی،

اس مضمون کی پہلی قسط میں معارف کے ص ۲۶۵ پر رشید رضا چھپ گیا ہے  
میں اس کی تصحیح کر لیں، یہ پورا مضمون میری کتاب غالب مدح و تدرج کی  
ایک باب ہے، یہ کتاب انشاء اللہ طبع ہوگی،

.....۵۵.....

## بانی درس نظامی ملا نظام الدین فرنگی محلی

از

جناب مفتی محمد رضا انصاری استاد شمسہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۵)

مولانا محمد نعیم فرنگی محلی (شمس العلماء) جن کی وفات ۱۳۱۹ھ میں ہوئی، احوال رجال میں بڑے  
محقق گذرے ہیں، اپنے جدا جدا ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی (وفات ۱۱۱۹ھ) کے سوانح اُن کے تلامذہ  
کے حالات اور تلامذہ کے سلسلہ درس کی تفصیل اصلی ماخذوں بلکہ ایسے لوگوں سے جو براہ راست  
واقفیت رکھتے تھے قلم بند کر کے اکٹھا کئے گئے تھے، فرنگی محلی کے سن رسیدہ حضرات میں انھیں  
ایسے لوگ تو بے شمار نہیں ملے جنھوں نے ملا صاحب کا زمانہ پایا ہو لیکن ملا صاحب کے تلامذہ اور  
اُن کے دیکھنے والوں کے دیکھنے والے اس وقت موجود تھے جب مولانا محمد نعیم نے ملا صاحب کے  
احوال کی تدوین کی طرف توجہ کی تھی، اس سلسلے میں اُن کی تحقیقات خالص مورخانہ انداز کی  
بے کم و کاست ہیں، ان ہی مورخانہ تحقیقات میں اُن کا یہ انکشاف بھی ہے کہ علامہ تفضل حسین  
خاں (وزیر الممالک نواب سادات علی خاں والی اودھ کے تالیق پھر نائب مملکت) دراصل ملا صاحب  
ابن ملا محمد رضا فرنگی محلی (شاگرد رشید ملا نظام الدین فرنگی محلی) کے شاگرد تھے، عام طور پر یہی  
ملا ہے کہ علامہ تفضل حسین کو ملا حسن فرنگی محلی سے ملتا تھا، بے شک ملا حسن سے بھی ملتا تھا  
چونکہ ملا حسن بحیثیت مصنف کافی مشہور ہوئے، اور ملا احمد حسین بن ملا محمد رضا فرنگی محلی کے سبب



روافاق نہ ہو سکے، اس لئے تذکرہ نگاروں نے علامہ تفضل حسین خاں کے امانتہ فرنگی مہلی کا ذکر ضروری نہیں سمجھا،

علامہ تفضل حسین خاں کے ذکر کے ساتھ ہی، جو ملا نظام الدین فرنگی کے بیک واسطہ ماسید دلداری علی نصیر آبادی کا ذکر بھی مناسب ہوگا، جن کو وہ واسطوں سے لگا لگا تھا، مولانا سید دلداری علی جو غفران آب کے لقب سے یاد کئے جاتے ہیں، اور اندان اجتہاد کہلاتا ہے، مولانا حیدر علی سندیلوی کے شاگرد تھے، جو اپنے سندیلوی کے بھی شاگرد تھے، اور ملا باب اللہ جون پوری سے بھی کچھ کتابیں لکڑہتہ انحرط کا بیان ہے، مولانا حیدر علی سندیلوی کو بھی ملا باب اللہ جون پوری اپنے والد سے (ملا احمد اللہ سندیلوی سے) انھوں نے پڑھا تھا، ملا احمد اللہ ماحمد اللہ سندیلوی سے ملتا تھا، اور ملا احمد اللہ مکالم اللہ اللہ سے ملا نظام الدین سالوی کے شاگرد تھے، جیسا کہ غصان الانساب (قلمی) ملا احمد اللہ سندیلوی نے ملا نظام الدین سے پڑھا بھی تھا، اور تکمیل بھی ان سے الفرائغ ملا نظام الدین ہی سے پڑھا، آذانتہ مصنفہ مولانا غلام امام ہے کہ ملا باب اللہ جون پوری، ملا احمد اللہ سندیلوی کے شاگرد تھے جن کو ملا مکالم اللہ سے شرف تلمذ حاصل تھا، اور مولانا سید دلداری علی نصیر آبادی محمد مجتہد نے بھی مولانا حیدر علی سندیلوی سے پڑھا تھا، اس طرح خاندان سلطع راے بریلی کا ہے، لیکن اس کے بیشتر افراد خاص کر علماء مجتہدین سے لکھنؤ میں بود و باش اختیار کئے ہوئے ہیں، دو واسطوں یا تین واسطوں فرنگی مہلی سے تلمذ حاصل ہے، غفران آب نے ان کے بعد ان کے خاندان

درس و تدریس کو ہمیشہ اپنا اصلی شغل رکھا، اس طرح ملا نظام الدین فرنگی مہلی کے سلسلہ کا دائرہ اس خاندان کے واسطے سے وسیع تر ہوتا چلا گیا،

غفران آب پہلے شخص ہیں جنہوں نے لکھنؤ میں آصف الدولہ وزیر الممالک اور ان کے نائب سرفراز الدولہ حسن رضا خاں کی تحریک پرستش میں شیعہ نماز جماعت قائم کی، اور پہلے امام مقرر ہوئے، اس سے قبل شیعہ حضرات بلا جماعت فرادی نماز پڑھتے تھے، اس سلسلے میں نزہتہ انحرط کے مؤلف کا بیان ہے کہ شیعوں کی نماز باجماعت شروع کرنے کا مشورہ خواجہ سید علی اکبر مودودی فیض آبادی نے سرفراز الدولہ کو دیا تھا، خواجہ سید علی اکبر مودودی سلسلہ خشتیہ کے شیخ طریقت تھے، سرفراز الدولہ حسن خان اردان کے آقا آصف الدولہ دونوں خواجہ مودودی کا بڑا ادب دلکشا کرتے تھے،

بکرملہ نواب آصف الدولہ	نواب آصف الدولہ اردان کے وزیر
وزیر کا حسن رضا خان	حسن رضا خان خواجہ علی اکبر مودودی
یستد و الیہ و تبتقی اشاراتہ	کا بڑا ادب کرتے تھے، ان کی خدمت
بالقبول و هو الذی اشار الی	میں حاضری بھی دیتے تھے، اردان
الوزیران یقیموا الجماعۃ للصلوات	کے ارشادات کی تعمیل کرتے تھے ان
(ص ۳۲۹ جلد نمک)	ہی خواجہ صاحب نے (شیعوں کی)

نماز باجماعت کے سلسلے میں مشورہ

دیا تھا،

ملا نظام الدین فرنگی مہلی کے تلامذہ اور بالواسطہ شاگردوں کی طویل فرست کا احاطہ بلا شبہ ناممکن ہے، لیکن ملا صاحب کے درس کی مقبولیت اور اس کی طرف عام رجحان کا اندازہ کرنے



نے تلامذہ اور تلامذہ کے شاگردوں کی کچھ نہ کچھ تفصیل ضرور مددگار ہو سکتی ہے، اس لئے  
سے کو محدود کرتے ہوئے ملا صاحب کے ان اجنبی تلامذہ کا ذکر کافی ہوگا، جو خاندان  
محل سے تھے، جن میں ملا کمال الدین سہالوی بھی شامل ہیں، جو اگرچہ فرنگی محلی تھے، مگر ملا  
الدین فرنگی محلی کے بنی عم اور ہم جد تھے،

ملا کمال الدین (وفات ۱۱۷۷ھ) کا ذکر قدرے تفصیل سے اس نے بھی کیا گیا کہ تذکروں  
م طور پر ان کے تلامذہ کے ذکر کے ساتھ اساتذہ سے شریعت بلند کا حوالہ مل جاتا ہے، اور حق  
ہے کہ ملا نظام الدین کی وفات کے بعد ان کے درس کا اصلی ذمہ ملا کمال الدین ہی نے اپنے  
یا تھا، اور پوری تن دہی سے اپنے استاد کی خالی جگہ کو پُر کرنے کی کوشش کرتے رہے  
ہی کے زیر تربیت رہ کر ان کے استاد زادے ملا عبد علی اس درجہ کو پہنچے کہ بحر العلوم  
سے یاد کئے جانے لگے، اور ان ہی ملا کمال نے اپنے بھانجروں ملا حسن فرنگی محلی اور ملا محمد علی

محلی کو استاد بلکہ استاد الا استاد بنا دیا، اگرچہ ان کے یہ دونوں بھانجے اپنے جدِ جبر  
نی بھائی (ملا نظام الدین سے علوم حاصل کر چکے تھے، مگر تکمیل نہیں کر پائے تھے،  
ملا کمال الدین سہالوی (ثم فتح پوری) کی سند درس فتح پور میں تھی، اور وہیں سے بیٹھ کر  
خلا کو پُر کر رہے تھے، جو ان کے نامور استاد کی وفات سے فرنگی محل میں پیدا ہو گیا تھا،  
فرنگی محل میں بھی ملا صاحب فرنگی محلی کے بلا واسطہ شاگردوں کے درس کی کئی سندیں بھی  
ہیں، جیسے ملا احمد عبد محی فرنگی محلی (وفات ۱۱۷۷ھ) ملا احمد حسین فرنگی محلی (وفات ۱۱۷۷ھ)  
جبری کے شروع میں) اور ملا محمود نقیب فرنگی محلی وغیرہ ان سب کے یہاں بھی طلبہ  
تعداد میں آتے تھے جن میں سے بعض خاصے نامور بھی ہوئے، لیکن ایسا معلوم ہوتا تھا کہ  
تعداد میں اتنا ہی تھا، کما احسان فرنگی محل کی فضا میں پوری طرح موجود تھا، اور جب

ملا کمال الدین سہالوی کی نگاہ تربیت سے سنو کر ملا عبد علی (بحر العلوم) ملا حسن اور ملا دلی درس  
تدریس کی طرف آئے تو فرنگی محل میں پھر استاد ملا نظام الدین کا دور تازہ ہو گیا، اور  
سب سے زیادہ شہرت ملا عبد علی بن ملا نظام الدین کو حاصل ہوئی، مگر وہ دس برس سے  
زیادہ فرنگی محل میں ٹھہر نہ سکے، اور خود نیز شیعہ سنی فتنہ کے نتیجہ میں انھیں ترک وطن کرنا پڑا،  
شاہجاں پور گئے، جہاں کم و بیش بیس برس درس و تدریس کا غنیمت بلند کیا، ماضی رحمت خاں  
دلی ملک روہیل کھنڈ کی شہادت کے بعد رام پور اس کے بعد ملو ہار (ضلع بدوان) گئے، ان  
دونوں مقامات پر ان کے قیام کی مجموعی مدت دس گیارہ سال سے زیادہ نہیں ہو چاہئے  
اس لئے کہ ۱۲۰۵ھ میں بحر العلوم مدراس پہنچ چکے تھے، جہاں بیس برس تک نشر علوم و عرفان  
کرنے کے بعد ۱۲۲۵ھ میں ان کا وصال ہو گیا،

جن فرنگی محلی، بحر العلوم کے ترک وطن کے بعد فرنگی محل میں ملا حسن کی محفل درس استاد ملا  
کی یادگار بن گئی، اور ان کے بھائی ملا محمد ولی فرنگی محلی اور چچا ملا احمد حسین فرنگی محلی کی درس گاہ  
بھی، جو اس فرنگی محل میں تھی، طالبان علم کے لئے کشش رکھتی تھی، لیکن ملا حسن فرنگی محلی، ملا  
عبد علی فرنگی محلی کے بیان کے مطابق :-

بعد ماجت مولانا سے کامل سوا	مولانا سے کامل (ملا عبد علی بحر العلوم)
تلامذہ کو دیگر سے نہ بود کہ ریاست	کے ترک وطن فرمانے کے بعد سوا سے
علمی اختیار کند، ایشان اختیار	ملا حسن کے فرنگی محل میں کوئی دوسرا
کردند و مرجع خدام و متفقدین این	نہ تھا جو علمی سرداری اختیار کرتا،
خاندان شدند،	انھوں نے علمی سرداری قبول کی،

اور خاندان فرنگی محل کے متفقدین



اور خدام کے مرجع بن گئے۔

بیس سال کے قریب ملاسن فرنگی

محل میں درس دیتے رہے، اور بڑا

احترام ان کا کیا جانے لگا، چنانچہ

لوگ ان کو مولانا سے عارث (ارتاز

الہند ملا نظام الدین) کا جانشین

سمجھنے لگے تھے، اور استفتوں پر

ان سے ہی جواب لکھواتے تھے،

جیسا کہ ملا نظام الدین سے لکھواتے

تھے، اور ملا نظام الدین کے انتقال

کے بعد مولانا سے کامل (ملا علی

بھرا العلوم) سے لکھوایا کرتے تھے۔

حسن کو بھی اسی طرح کے شیعہ سنی تفسیر سے سابقہ پڑا، جیسا کہ بھرا العلوم کو پڑا تھا، یہ شجاع

ازمانہ تھا، جس کی راج دھانی فیض آباد تھی، علماء فرنگی کے ساتھ ملاسن ایک دفعہ لکھ

کے پاس فیض آباد گئے کہ لکھنؤ کے حکام شیعہ سنی تفسیر بھڑکاتے، اور خون ریزی کرتے

نے خیر اللہ حسینی اور محمد عطاء حسینی کے خون ناحق کی بھی فریاد کی تھی، یہ دونوں طلبہ شیعہ

شیعہ ہو گئے تھے، مگر فیض آباد میں کوئی دادرسی شجاع اللہ دہ کے عمال نے نہیں کی بلکہ

اس میں نالامی کے بعد ملا حسن بھی لکھنؤ واپس آنے کے بجائے فیض آباد سے اس راہ پر چل پڑے  
جو اس سے قبل ان ہی حالات میں بھرا العلوم نے اختیار کی تھی، اور حافظ رحمت خاں کے پاس  
شاہجہاں پور پہنچ گئے، اور شاہ بدن (شاہ شرف الدین قادری جلیانی شاگرد ملا کمال الدین سہاگپور)  
کے یہاں قیام کیا، اس وقت بھرا العلوم بھی وہاں موجود تھے،

اس وقت چونکہ حافظ رحمت خاں

مرہٹوں سے لڑائی کی تیاری میں

مصروف تھے، جو بے پناہ یورشیں

کر رہے تھے، اس لئے ملا حسن کی

خدمت بجا نہ لاسکے، بخوبی اللہ

کے بیٹے ضابطہ خاں نے ملا حسن کو اپنے

یہاں دارالنگو (نزد امروہہ و نجیب آباد)

بلایا، اور تشریف آوری پر بڑی

توقیر کی، اور جب ضابطہ خاں کو

مرہٹوں کے مقابلہ میں ہزیمت ہوئی

(اور ریاست ہاتھ سے نکل گئی) تو

ملا حسن شاہ عالم (بادشاہ دہلی) کی

رفاقت میں شاہجہاں آباد میں رہنے

لگے، جب ضابطہ خاں پھر اپنی مملکت

پر قابض ہوا تو اس نے ملا حسن کو دہلی

چوں حافظ رحمت خاں متوجہ برجواد

مرہٹہ بود و آہنا غلبہ بسیار کردہ بودند

خدمت ماکرون نتوانست ضابطہ خاں

بن نجیب اللہ لہ مارا ہلک خود طلب

نمود آنجا تشریف بردند، اعزاز کلی

نمود چوں خان مذکور از گفتار

ہزیمت خورد و بر فاقیت شاہ عالم

ماندند چوں خان مذکور بر ملک خود

تاقم شد باز ملا را طلبیدہ باعزاز تمام

در ملک خود داشت چوں در اں ملک

ہمیشہ ہنگامہ کفار و بنات بود بر فاقیت

در مصطفیٰ آباد تشریف آوردند و چند سال

درس داد و فوت کردند



سے بلوالیا، اور پورے اعزاز و احترام کے ساتھ اپنے ساتھ رکھا لیکن چونکہ اس کی ملکیت میں مرہٹوں اور فسادوں کی طرف سے ہمیشہ گرا بڑھی رہتی تھی اس لئے ملاحسن وہاں سے رام پور گئے اور چند سال درس و تدریس میں گزار

(رسالہ قطبہ قلمی) کوفات پا گئے،

ان کی وفات رام پور ہی میں ہوئی، اور وہیں ان کی تدفین عمل میں آئی، خاندانی تحریروں و وفات کا سال مذکور نہیں ہے، قدرت اللہ شوق رام پوری نے جو تذکرہ شہداء موسوم قرار کے مصنف ہیں، اپنی دوسری تصنیف "تاریخ جام جہاں نما" (قلمی) میں جو فضلاء بڑی محفوظات ہے، ملاحسن کی وفات کا سال ۱۱۹۹ھ لکھا ہے، قدرت اللہ شوق ملاحسن فرنگی و "مولوی غلام طیب بہاری کے شاگرد تھے، ملاحسن اور مولوی بہاری دونوں نے مطولات سماوی سے پڑھی تھیں،

قطبہ کے مصنف ملا عبد لائی فرنگی علی ملاحسن کے داماد تھے، ان کا بیان ملاحسن کے سلسلہ مند ترین بیان ہے جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ دارانگر (واقع ضلع بجنور) کے حسن نجیب الدولہ کے زمانے میں نہیں گئے تھے جن کا انتقال ۱۱۸۸ھ میں ہوا، بلکہ ان کے منابطہ خاں کی دعوت پر پٹنہ گویہ زمانہ تھا، جب.... خانقاہ رحمت خاں دلی راجہ تھے، خانقاہ رحمت خاں کی شہادت ۱۱۸۸ھ میں ہوئی، اس طرح ملاحسن کے فرنگی کا زمانہ قریب قریب متعین ہو جاتا ہے، اور وہ ۱۱۸۸ھ اور ۱۱۸۹ھ کے درمیان کا

رسالہ قطبہ کی تفصیل سے شیخ رضی الدین محمود انصاری (اعضائے انساب کے مصنف) کے اس بیان کی تردید ہو جاتی ہے کہ نجیب الدولہ نے ملاحسن کو اپنے مدرسے میں مدرس کی حیثیت سے مقرر کیا تھا،

ملاحسن کے فرنگی محل سے چلے جانے کے بعد ملا نظام الدین کی مسند درس ایک بار پھر سونپی گئی تھی، اگرچہ اس وقت بھی فرنگی محل میں تلامذہ ملا نظام الدین کی درس گاہ ہیں تھیں، ملا احمد حسین بن ملا محمد رضا جو شروع سے آخر تک اپنے نامور چچا ملا نظام الدین سے پڑھ چکے تھے، اور جن کو رسالہ قطبہ کے مصنف کے بیان کے مطابق ملا نظام الدین نے متنبی بھی کیا تھا، اور جو مولانا عبد الحئی فرنگی محلی کے بیان کے مطابق آخر عمر تک درس دیتے رہے تھے، ان ہی کے ایک شاگرد علامہ تفضل حسین گدڑے ہیں، ملا نظام الدین کے ایک دوسرے شاگرد ملا محمد یعقوب بن ملا عبد العزیز بھی فرنگی محل ہی میں درس دے رہے تھے، بلکہ مولانا عنایت اللہ فرنگی محلی کی تفریح کے مطابق مولانا محمد یعقوب :-

"تھیں علوم حضرت اشاذ اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور ملاحسن سے کر کے فارغ التحصیل ہوئے..... استاذ اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی ہی میں آپ (ملا محمد یعقوب) کی تدریس کی شہرت ہو گئی تھی، آپ کی دیانت اور تقویٰ پر عوام و خواص سب کو بھروسہ تھا، یہاں تک کہ سرکارِ اودھ کی جانب سے آپ کو عمدہ افتار سپرد ہوا، جس کو آخر عمر تک آپ نہایت خوبی سے انجام دیتے رہے، حکام کو آپ کے فتوؤں پر بہت زیادہ اعتبار و اعتماد تھا"

(تذکرہ ملا سے فرنگی محل مطبوعہ صفحہ ۲۰۵)

ملا محمد ولی اور خود ملاحسن کے چھوٹے بھائی ملا محمد ولی (بن ملا غلام محمد مصطفیٰ) بھی فرنگی محل ہی



س و تدریس جاری کئے ہوئے تھے، انھوں نے بھی اسٹاڈنٹس نظام الدین سے اور  
 دین سہاوی (اپنے ناموں) سے پڑھا تھا، وہ مدرس بھی تھے، معصفت بھی، ان کی ایک  
 شرح سلم ہے، جو مخطوط کی شکل میں بیشتر علی ذیروں میں پائی جاتی ہے، اس شرح کے  
 میں مولوی غلام امام خیر آبادی کا بیان ہے کہ

شرح خوب ست، گویند کہ آن شرح بنظر  
 نظام الدین در آمدہ و ملا اصلاح دلا  
 رمودہ است۔

بہترین شرح ہے لوگوں کا بیان ہے  
 کہ یہ شرح ملا نظام الدین کے ملاحظہ  
 سے گزر چکی ہے، اور ملا صاحب نے

(آمدنہ نقلی)

اس میں اصلاح بھی فرمائی ہے،

ملا ولی فرنگی محل ہیں جو خیر آبادی سلسلہ تہذیب کے نامور استاد اور شاگرد رشید مولوی سید  
 خیر آبادی یعنی مولوی فضل امام خیر آبادی کے استاد ہیں، ملا ولی کے تلامذہ میں اور بھی  
 لوگ ہیں جن میں سے ایک سید انشا اللہ خاں مشہور شاعر بھی ہیں، خود ملا ولی کے  
 صاحبزادے مولوی عزیز اللہ مفتی ظہور اللہ اور مولوی نور اللہ بھی اپنے والد ماجد ہی  
 تھے، مفتی ظہور اللہ کثرت تلامذہ اور مفید ترین درسی تصانیف کی بنا پر بڑی شہرت  
 حاصل کر چکے ہیں، سرکارِ دادہ میں عہدہ افتخار پر مامور ہونے کے باوجود درس و تدریس میں غیر معمولی  
 لگتے تھے، وقائع قادریہ کے مولف مولوی عبدالقادر رامپوری سنہ ۱۳۳۳ھ میں گذشتہ  
 سے لکھتے آئے، تو فرنگی محل میں مفتی ظہور اللہ سے ملاقات کے لئے بھی آئے یہی اس وقت  
 کے سب سے بڑے عالم تھے، اپنے روزِ بچے میں جس کا واحد قلمی نسخہ آزاد لائبریری سلم  
 گڑھ کے جیب گنج کلکش میں ہے، انھوں نے از مشاید فرنگی محل لکھ کر مفتی ظہور اللہ

ہے اور لکھا ہے کہ

ایک دن مولوی ظہور اللہ صاحب کی زیارت سے بھی مشرف ہوا، جو صنادید اکابر  
 فرنگی محل میں ہیں، اور اپنے خاندان کے دستور کے مطابق فنون مروجہ کی تعلیم دیتے ہیں  
 (نہاوی سے ترجمہ)

ماہین | بہر حال جب ملا حسن نے فرنگی محل کو چھوڑا ہے، تو کئی مشہور فرنگی محل مدرس فرنگی محل  
 کے اندر درس دے رہے تھے، مگر ملا حسن کا چلا جانا علی اعتبار سے خاندان فرنگی محل کے لئے باعث  
 تشویش بن گیا تھا، ملا حسن کے شاگرد رشید اور نبی عم ملا محمد مبین بھی بہت فکر مند ہو گئے تھے اس  
 سلسلے میں ملا مبین کے حقیقی بھتیجے اور شاگرد رشید ملا ولی اللہ فرنگی محل نے لکھا ہے،

ہر گاہ ملا حسن علیہ الرحمہ کہ استاد او  
 بود از وطن بطرت ملک روہیں کھنڈ  
 رشتہ ملا محمد مبین علیہ الرحمہ در جناب شا  
 شاکر اللہ علیہ الرحمہ حاضر شدہ حکایت  
 رفتن ملا محمد حسن از وطن بیاں آورد  
 شاہ موعود خطاب ہوئے کردہ  
 فرمود میاں محمد مبین! محمد حسن نامے  
 بود آن نام بشما نہادہ شد بخا بنشینید  
 درس می دادہ باشید، اعتبار شما دریا  
 ملک زیادہ از اعتبار ملا حسن خواہ شد  
 وہم چنان اتفاق افتاد کہ حق تعالی  
 در باطن اکثر از امرایان آن زمان  
 جب ملا حسن نے جو ملا مبین کے استاد  
 تھے، فرنگی محل سے روہیں کھنڈ کی طرف  
 ہجرت کر لی تو ملا مبین نے شاہ شاکر اللہ  
 سندیلوی شاگرد ملا نظام الدین و  
 مرید میر سید اسماعیل بگرامی کی خدمت  
 میں حاضر ہو کر ملا حسن کا فرنگی محل سے  
 چلا جانا بیان کیا، شاہ صاحب نے  
 ملا مبین سے مخاطب ہوئے ہوئے کہا:-  
 میاں محمد مبین! محمد حسن ایک نام تھا،  
 وہ نام تمھیں دے دیا گیا، جاؤ گھر  
 گھر میں رہو، اور درس و تدریس کرو  
 ملا حسن سے بھی اس دیا رہیں



مگر ساختہ کہ مثل دسے درہند خانیہ  
فیست چنانچہ روزے در محفل وزیر الماک  
نواب شجاع الدہ و دہ مرحوم سید شاہ دین  
علیہ الرحمۃ مذکور ملا محمد حسن کرد ورتبہ عالیہ  
و در علم بیان ساختہ امیرے قطع کلام  
و وہ مدرس ملا محمد مبین آغاز نمود مرتبہ  
در فوق ہر تبتہ ملا محمد حسن قرار داد وہ سید  
و دین گفتہ کہ دسے عزیز و تبتہ ملا  
حسن است امیر گفت غلط است  
تبتہ کے نیست شاہ دین خاموش  
و گویند کہ آن امیر مرتضیٰ خان پٹنچ

(انحصار اربعہ مطبوعہ ص ۱۴)

قطار اعتبار ہوگا اور ایسی ہی تفان  
ہوا بھی، اللہ جل شانہ نے اس رہنے  
کے بیشتر مغزین کے دلوں میں یہ  
بٹھا دیا کہ اب ہندوستان میں ملا  
مبین کے ایسے درجہ کا کوئی اور عالم  
نہیں ہے، چنانچہ ایک روز وزیر الماک  
شجاع الدہ و دہ کی محفل میں سید شاہ  
دین نے ملا حسن کا ذکر کیا (جو یقیناً  
وہی زمانہ ہوگا جب ملا حسن ہجرت  
کر کے ضابطہ خاں کے پاس جا چکے  
تھے) اور تفصیل سے بتایا کہ علمیت میں  
ان کا کیا بلند مرتبہ تھا، ایک امیر نے  
شاہ دین کی بات کا بٹہ ہوتے ملا  
محمد مبین کی تعریف و توصیف شروع  
کر دی، اور ملا مبین کو ملا حسن سے  
بلند مرتبہ ٹھہرایا، شاہ دین نے جواب  
میں کہا ملا مبین تو عزیز بھی ہیں  
شاہر بھی، ملا حسن ہی کے ہیں، امیر  
نے کہا بالکل غلط! ملا مبین کسی کے

شاگرد نہیں، بے چارے شاہ دین  
خاموش ہو کر رہ گئے، ان امیر کا نام  
لوگوں نے امیر مرتضیٰ بہارچ بتایا ہے  
ملا محمد مبین فرنگی محل کا عہد سعادت علی خاں ۱۲۲۵ھ میں فرنگی محل میں انتقال ہوا، وہ ملا  
نظام الدین کے وصال سے چار سال قبل ۱۲۵۰ھ میں پیدا ہو چکے تھے، اور اسی ۱۲۲۵ھ میں ملا  
بہارچ کا انتقال مدراس میں ہوا ملا حسن اور ان کے چھوٹے بھائی ملا محمد ولی ایک سال کے فرق سے  
بارہویں صدی ہجری کے اختتام پر لازم آخرت ہو چکے تھے، فرنگی محل میں ملا محمد ولی کے صاحبزادگان  
نے جن میں مفتی محمد ظہیر اللہ درس و تدریس میں سب سے امور ہوئے، مشغلہ آبائی کو جاری رکھا،  
اور مفتی یعقوب کے فرزند ملا عبدالقدوس نے جو ملا حسن اور ملا غلام یحییٰ بہاری کے شاگرد تھے  
درس و تدریس کے شغل پر ایسی توجہ کی کہ عہد سعادت علی خاں میں عہدہ اختیار قبول کرنے سے  
انکار کر دیا، مدراس میں ملا بحر العلوم کی جانشینی ملا علیمار ملا غلام الدین احمد بن مولانا احمد انوار الحق  
نے کی، ان کے بھائی مولانا انور الحق فرنگی محل میں درس و تدریس کرتے رہے، یہ دونوں بھائی ملا  
علا الدین اور مولانا انور الحق اور ان دونوں کے والد ماجد مولانا احمد انوار الحق بھی بحر العلوم  
ہی کے شاگرد تھے، ان تینوں حضرات میں کسی نے شاہجہاں پور کسی نے رامپور اور پورہا جا کر  
بحر العلوم سے اعلیٰ کتابیں پڑھ کر فراغت حاصل کی تھی، ملا بحر العلوم کے صاحبزادوں میں بڑے  
ملا عبدالاعلیٰ (مصنف رسالہ تہذیب) نے بھی اپنے والد ماجد ہی سے ساری تعلیم حاصل کی تھی، لیکن ان  
کی وفات والد ماجد سے اٹھارہ سال قبل (۱۲۰۴ھ میں) ہو گئی، دوسرے بیٹے ملا محمد نافع بن بحر  
بھی والد ماجد کی حیات میں انتقال کر گئے، مولانا عبدالرب بن بحر العلوم نے جن کو نواب آرکاٹ نے  
سلطان العلماء کا خطاب دیا تھا، کچھ دنوں مدراس میں والد ماجد کی وفات کے بعد درس و تدریس



کے بعد وطن واپس آکر شغل تدریس جاری رکھا۔ اُن کی وفات ۱۲۵۳ھ میں ہوئی۔ ان کے  
کے نامور فرزند مولانا عبدالکیم نے بحر العلوم کی جانشینی فرنگی محل میں رو کر کی، اور اُن سے بھی  
تدریس جاری ہوا۔

مفسر علم مولانا محمد نعیم بن مولانا عبدالکیم نے اپنے عہد تک کے علمائے فرنگی محل کے تلامذہ کی  
تعداد تیار کی تھی، اور ملا محمد دلی فرنگی محل کے پوتے مفتی محمد نعمت اللہ فرنگی محل نے اس پر تفریق  
مولا محمد نعیم کو بعض اہم مشورے دیئے تھے، مناسب ہے کہ تلامذہ کی اس فہرست کو ان صفات  
طاہر کر دیا جائے، اس لئے کہ اب تک وہ مخطوطے کی شکل میں متفرق کافذات سے منسلک  
ہوں سے اس فہرست تلامذہ کی بھی تاریخی اہمیت ہے، ملا نظام الدین اور ملا بحر العلوم کے  
فہرست میں جو مولانا محمد نعیم کے پوتے مولانا محمد ناصر فرنگی محل کے پاس محفوظ ہے شامل نہیں  
ہے ملا محمد رضا فرنگی محل کے تلامذہ [نواب فضل حسین لکھنوی، مولوی محمد اسلم پسرودی، مرزا جو  
مولوی ابراہیم راجہ بن ملا احمد علی فرنگی محل، ملا محمد حسین فرنگی محل، ملا عبداللہ علی بن بحر العلوم  
مولوی حبیب اللہ فرنگی محل، مولوی نور الحق فرنگی محل، مولوی سعد الدین بن ملا احمد حسین

فرنگی محل [مولوی سعید الحق عرف مسافر عظیم آبادی، مولوی عبداللہ رامپوری،  
مولوی محمد قائم، مولوی غلام نبی خاں شاہجہاں پوری، مولوی عبدالرزاق رامپوری  
حق موہانی، مولوی محمد وحید موہانی، نواب فضل حسین خان لکھنوی، مولوی محمد اسلم پسرودی  
فیض آبادی، شیخ فیض الزماں احمد پوری، مولوی محمد تقی گوپا مہوسی، مولوی امجد علی  
دی، شاہ غلام قطب الدین الہ آبادی، مرزا رفی لکھنوی، میر خیر اللہ حسینی بنگالی شہید  
مولوی عہد الدین لکھنوی، مولوی مفتی محمد یعقوب فرنگی محل، مولوی اظہار الحق فرنگی محل

مولوی حبیب اللہ فرنگی محل، ملا محمد حسین فرنگی محل، ملا عبداللہ علی فرنگی محل، مولوی عبدالقدوس فرنگی محل  
مولانا شاہ احمد نوار الحق، فرنگی محل، قاضی محمد رکن الدین کیرانی، فتح پوری، مولوی عبدالغنی فتح پوری  
خانقاہ..... اعلیٰ رامپوری، اور شاہ شاکر اللہ سندیلوی، (یہ ملا نظام الدین کے تلامذہ ہیں تھے

معلوم ہوتا ہے کہ ملا حسن سے بھی کچھ پڑھا ہوگا)

تلامذہ ملا محمد دلی فرنگی محل [قاضی سراج الدین علی خاں موہانی، مولوی نعیم اللہ بہرائچی، انشا اللہ  
خان شاہ لکھنوی، مولوی محمد نافع فرنگی محل، مولوی، عزیز اللہ فرنگی محل، مفتی ظہور اللہ فرنگی محل  
مولوی نور اللہ فرنگی محل، مولوی نظام الدین دیوی، مولوی احسان اللہ اناموی، مولوی حامد بہرائچی  
مولوی فضل امام خیر آبادی، مولوی عبدلواحد خیر آبادی، مولوی نعمت اللہ نے مولوی عبدلواحد کے تلامذہ کی تصدیق نہیں کی  
تلامذہ مفتی ظہور اللہ فرنگی محل، [مولوی عبدالرحیم صفی پوری، مولوی فضل رسول بدایونی (ساتھ یہ بھی تحریر  
ہے کہ مولوی فضل رسول انکار کر دند) مولوی یاد علی نصیر آبادی، مولوی ہادی دیوی، مولوی احسان اللہ  
اناموی، مولوی کفایت اللہ مراد آبادی معروف بہ کافی شاہ سواراجہ امداد علی خاں کنٹوری، مولوی  
امداد علی حدیث خواں منشی عبدالکریم لکھنوی، احسان حسین خاں لکھنوی، حکیم واجد علی خاں موہانی  
مولوی فضل امام موہنوی، مولوی عبدالقادر لکھنوی، مولوی غنی نقی، زید پوری، مولوی مسیح الدین  
خان کاکڑی (سفر اودھ) مولوی احمد علی محمد آبادی، مولوی احمد علی چرتا کوٹی، مولوی محمد سعید  
عظیم آبادی (اس کے ساتھ لکھا ہے، مولوی نعمت اللہ منسوخ کر دند) مولوی ابوالحسن پنجابی  
عظیم آبادی، مولوی حیدر علی فیض آبادی، مولوی منظر علی خان لکھنوی، اخوند شیر محمد ولایتی شاہ  
احمد سید دہلوی، مولوی عبدالقادر فیض آبادی، مولوی جلال الدین رام پوری، مولوی سعد اللہ  
مراد آبادی (مفتی اودھ) مولوی جعفر علی کسندوی، مولوی قدرت علی رودولوی، مفتی عبدالسلام  
انٹھوی، مولوی فضل علی سندیلوی، مولوی محمد حنیف دھمتوری، مولوی صفۃ اللہ نگرانی، مولوی

یہ تلامذہ بھی



لکھنوی، مولوی حسین احمد علی آبادی (محدث)، قاضی امین الدین فتح پوری، مولوی برہان  
 پوری، محمد حیدر فرنگی محلی، مولوی ظہور علی فرنگی محلی، مولوی محمد اسماعیل رام پوری، مولوی  
 میوڑی منشی عبد الواحد رام پوری، (شاگرد مولوی اسماعیل لندنی ہم بود) مولوی  
 علی محلی، مولوی محمد امین اکبر فرنگی محلی، مولوی محمد غنصفر فرنگی محلی، مولوی خادم احمد  
 مولوی غلام محلی فرنگی محلی، مولوی غلام زکریا فرنگی محلی، مولوی غلام محمد فرنگی محلی، مولوی  
 ریابادی، مولوی محمد حسین الدین کراوی، مولوی محمد خلیل اللہ فرنگی محلی، مولوی اسد اللہ  
 دی نعت اللہ فرنگی محلی، مولوی رحمت اللہ فرنگی محلی، مولوی محمد امین اللہ فرنگی محلی  
 حکیم فرنگی محلی، مولوی محمد یوسف فرنگی محلی، مولوی محمد عیسیٰ فرنگی محلی، حکیم رضا علی لکھنوی  
 دی، مولوی اکبر علی فتح پوری، محمد مراد بنگالی، مرزا محمد مستقیم آبادی، (جو مولوی  
 کے استاد تھے) مولوی نور اللہ فرنگی محلی، قاضی سید الدین سہاوی، مرزا خیر اللہ لکھنوی  
 بدایونی، مولوی فضل علی (یہ مولوی فضل علی سندیلوی کے علاوہ دوسرے صاحب ہیں)  
 جون پوری، مولوی عبد الحفیظ علی آبادی، مولوی ممتاز علی جاسی، مولوی سرفراز علی  
 عدالت بودند) حکیم سید محمد لکھنوی، (حکیم مرزا کلو لکھنوی، مولوی حافظ محمد (ہمشیر زادہ  
 لی)، شیخ محمد حسین لکھنوی، مولوی عطا حسین (کہ در سجد مولوی حیدر مرحوم قیام می داشتند)  
 متوطن چھپرہ، حکیم غلام نجف سندیلوی، مولوی محمد ولایتی، حکیم بوعلی سندیلوی، حکیم ابوالقاسم  
 حکیم بنا لکھنوی، پیران حکیم بنا لکھنوی، مولوی نجف علی عظیم آبادی، مولوی علی قلی خان  
 منوبادسی، مولوی اشرف علی رودولوی، مولوی ارادت حسین بنگالی، مولوی غلام  
 علی، مولوی غلام علی بنگالی، مولوی میر سید محمد رودولوی، مرزا عباس لکھنوی، پنڈت  
 حکیم ماما حسین خان موہانی، مولوی عظیم الدین سرسیدی، مولوی پیر بخش (متوطن

حضرت کچھچھ استاد مسیح الدولہ (حکیم کلو لکھنوی، (حکیم مرزا کلو لکھنوی سے مختلف یہ صاحب ہیں)  
 مولوی ثابت علی آبادی، مولوی عنایت الدین پنجابی (کہ در مدرسہ کلکتہ مدرس بودند) مولوی پنجابی  
 پنجابی، مولوی امانت اللہ بنگالی، مولوی دیانت اللہ بنگالی، حکیم فرخ حسین بنگالی، حکیم مرزا محمد  
 حکیم مرزا محمد شریف لکھنوی) مولوی شکر اللہ آبادی، (ابن شاہ حجتہ اللہ) مولوی محمد الدین، پسر  
 مولوی عبد حکیم پنجابی، منشی مصلح الدین علی نقی خاں ملا نوی، حکیم سید ابد علی اودھی، حفیظ الدولہ  
 مولوی باقر علی اودھی، (استاد امجد علی بادشاہ اودھی) مولوی اعظم علی بنگالی، حکیم معصوم علی، مولوی  
 باوعلی بنگالی، میر غلام علی بریلوی،

ملاوہ ملا نور الدین ملا محمد ولی  
 فرنگی محلی

مولوی اسد اللہ فرنگی محلی، مولوی نعمت اللہ فرنگی محلی، مولوی  
 رحمتہ اللہ فرنگی محلی، (یہ تینوں ملا نور اللہ کے صاحبزادگان ہیں)،

مولوی امین اللہ فرنگی محلی، مولوی ظہور علی فرنگی محلی، مولوی محمد یوسف فرنگی محلی، مولوی عبد اللہ  
 فیض آبادی منشی الملک کنور ترن شگھ، مولوی جعفر علی کسندوی، مولوی یاد علی نصیر آبادی، مولوی  
 منظر علی خان لکھنوی، حکیم واجد علی موہانی، مولوی نور کریم دریا آبادی، مولوی ثابت علی آبادی  
 محمد بیچ زمان (ساکن توپ دروازہ) مولوی غلام محلی خان فرنگی محلی، مولوی محمد حیدر فرنگی محلی، مولوی  
 تفضل علی جون پوری، مولوی عبد الکریم لکھنوی، منشی عبد الکریم لکھنوی، پنڈت بخت علی لکھنوی  
 بہار علی فیض آبادی، مولوی عظیم اللہ موہانی، حکیم دارش علی موہانی، مولوی میر سید محمد رودولوی  
 مولوی عبد حکیم پنجابی، (کہ در سناس قیام می داشتند) مولوی مرزا کاظم علی (پدر فتح الدولہ مرزا  
 محمد مبارک لکھنوی) مولوی محمد مستقیم آبادی (استاد میر اسماعیل لندنی) مولوی عبد الرحمن لاہوری  
 مولوی نظامی شاہ آبادی، مولوی ممتاز علی جاسی، مولوی نور الدین ولایتی، مولوی غلام مولیٰ  
 مولوی حیدر علی فیض آبادی،



نعت اللہ فرنگی مہلی | شاہ غلام اعظم الہ آبادی، شاہ اکرام اللہ آبادی، مولوی فیض الدین  
 مولوی الہی بخش فیض آبادی، مولوی انور علی مراد آبادی، مولوی محمد حسین الدین کرؤٹی  
 اللہ صفی پوری، حکیم سید محمد موہانی، حکیم غازی لکھنوی، مولوی امیر علی کنتوری، مولوی  
 اعظم آبادی، مولوی ابونصر عظیم آبادی، مولوی عظیم الدین حسین عظیم آبادی، مولوی محمد حامد  
 مولوی فخر الدین احمد فرنگی مہلی، مولوی ابوالحسن فرنگی مہلی، مولوی عبد الحلیم فرنگی مہلی، مولوی  
 فرنگی مہلی، حافظ عبد الصمد کاکڑی، ملا نواب ولایتی، حافظ محمد سورتی، مولوی نجم الدین  
 عبد الواحد رام پوری، حکیم ابوالحسن کرؤٹی، مرزا علی عباس چریا کوٹی، حکیم مظفر حسین  
 علی وکیل جو پوری (منصف)، اخوند علی محمد ولایتی، حکیم نواب مرزا لکھنوی، حکیم محبت اللہ  
 ت اللہ فرنگی مہلی، شیخ محمد بخش شہید، حکیم محمد ابراہیم بن حکیم محمد یعقوب، مولوی کرامت اللہ  
 جٹش الدین کشمیری، مولوی مرزا محمد علی (کاکتہ)، مرزا باقر، شیخ غایت اللہ کشمیری، مرزا  
 رخال، سید مدی معروف بہ سید میرن جان، پنڈت شیوندر ان کشمیری، مولوی غلام  
 میر احمد مفتی گنج، مرزا مدی مرزا علی قلی، میر عباس نواز گنجی، حکیم مرزا مندر علی  
 ی حمید الدین (کہ در مسجد شاہ عبدالرحمن مدفون قیام می داشتند و در عدالت ذہاری  
 مولوی حبیب الرحمن شیخ محمد بخش شیخ بیاب، مولوی اسحاق شیخ نیاز علی، مولوی جوہر  
 سید محمد ہاشم علی خاں بن حکیم کاظم علی خاں، حکیم سید محمد باسما علی خاں، حکیم سید  
 بن حکیم سید قربان علی حکیم سید قاسم علی، مولوی مست علی، مولوی قزاق علی، حکیم  
 حکیم مولوی فخر الدین الہ آبادی، مولوی رستم علی گورکھ پوری، مولوی عبد الباقی  
 بنارس، مولوی محمد فاروق چریا کوٹی، پنڈت رام نہرا ان عظیم آبادی، مولوی متھرا  
 مینا، قدس ترہہ عظیم بودند) مولوی نعمت اللہ فرنگی مہلی کے تلامذہ کی فرست بہت

عربی ہے، اور ان میں سے بیشتر کے وطن کا ذکر نہیں ہے، صرف نام ہیں، جن کا اعادہ کچھ مفید  
 نہ ہوگا، خود مولوی نعمت اللہ نے فرست تلامذہ میں لکھا ہے کہ پنجاب، بانس بریلی مراد آباد، ہسوان  
 رام پور، بڑودہ، سدرت، برہان پور الہ آباد، جون پور، غازی پور، اعظم گڑھ، علی گنج، سیوان مظفر  
 کڑہ، جان آباد، بنارس، چھپرہ، عظیم آباد، چریا کوٹ، قبا و بہار، اردوہ کے بہت سے تلامذہ کے نام  
 یاد نہیں آ رہے ہیں،

شمس العلما مولانا محمد نعیم فرنگی مہلی نے مولانا نعمت اللہ بن نور الدین ملا دلی فرنگی مہلی کو اپنی  
 تیار کردہ فرست تلامذہ بھیجی تھی، اس وقت مولانا نعمت اللہ بڑودہ میں تھے، مولانا نعمت اللہ  
 نے ۱۶ صفر ۱۲۸۸ھ کو ایک خط کے ساتھ خاک و اضافہ کر کے فرست واپس کر دی، مولانا نعمت اللہ  
 فرنگی مہلی کا سفر سے وطن واپس ہوتے ہوئے بنارس میں ۱۲۹ھ میں انتقال ہو گیا، اور وہیں فیروز  
 علی میں آئی، کہا جاتا ہے، کہ شیخ علی حزین کے پہلو میں دفن کئے گئے،

مولانا نعمت اللہ نے اپنے جوابی خط میں یہ بھی نشان دہی کی ہے کہ ملا محمد رضا فرنگی مہلی کی شرح  
 سلم جو مفقود معلوم ہوتی ہے، اُن کے مطالعے سے گزرتی تھی، وہ لکھتے ہیں :-

شرح سلم حضرت ملا محمد رضا نزد حکیم  
 حضرت ملا محمد رضا (بن ملا قطب شہید)  
 مرزا غازی معائنہ کردہ بودم،  
 کی شرح سلم میں نے حکیم مرزا غازی کے

پاس (جو مولانا نعمت اللہ کے شاگرد  
 تھے) دیکھی تھی،

مولانا محمد نعیم فرنگی مہلی اور مولانا نعمت اللہ فرنگی مہلی کی یادداشتوں سے مذکورہ بالا صفحات  
 پر جو کچھ پیش کیا گیا ہے، وہ مکمل بھی نہیں ہے، اور ملا صاحب کے دصال کے ڈیڑھ سو برس  
 قبل پوری طرح مادی نہیں ہے، اس سلسلے کے چند ممتاز شاگردوں کے نام ان ہی یادداشتوں



سلسلے کی مزید تفصیل کو کسی اور وقت کے لئے اٹھا رکھنا مناسب ہے،

محمد عباس لکھنوی (شاگرد مولوی عبد القدوس فرنگی محلی) مولوی امیر علی شہید ٹھٹھی  
 امام شہید الدہلوی (شاگردان مولوی اسد اللہ فرنگی محلی) مولانا شاہ فضل حسن گنج  
 در سید اولاد حسن والد ماجد نواب سید صدیق حسن خان بھوپالی (شاگردان مولانا نور  
 انوار الحق فرنگی محلی) مولانا شاہ فضل رسول بدایونی، مولانا نور الحق فرنگی محلی کے شاگرد  
 دستار بندی کی رسم دودھوی شریف (ضلع بارہ بنگلہ) میں حضرت محمد دوم احمد  
 دہلوی کے سوس کے موقع پر ادا کی گئی، مولوی وجہ الدین اشرف مفتی بھڑنڈ (شاگرد  
 فرنگی محلی) شاگرد ملا نظام الدین) مولوی مرزا حسن علی محدث لکھنوی (شاگرد مولوی احمد  
 علی) مولوی کرم احمد مینائی (شاگرد مفتی محمد اصغر فرنگی محلی) مولوی حیات حسین مینائی  
 مینائی، مفتی امیر احمد مینائی امیر (معاشرہ دانش) اور مولوی بندہ حسن لکھنوی (شاگرد  
 فرنگی محلی) مفتی محمد یوسف فرنگی محلی فرنگی محلی میں درس دیتے، اور سرکار اودھ کے  
 فرائض انجام دیتے رہے، ان کے بعد مدرسہ خفیہ جون پور میں مدرسہ  
 خفیہ مدرسہ انجام دیتے رہے، ان سے قبل مدرسہ خفیہ جون پور میں ان کے عزیز شاگرد  
 فرنگی محلی (والد ماجد مولانا عبد الحئی فرنگی محلی) صدر مدرس کے فرائض انجام دے رہے  
 تھے، آباد دکن بلا لئے گئے، تو انھوں نے اپنے استاد مفتی محمد یوسف کو مدرسہ خفیہ کا ذمہ  
 لے لیا، بات ہے مفتی محمد یوسف اور مولانا عبد حکیم فرنگی محلی کے بکثرت تلامذہ یوپی  
 میں تھے، مفتی محمد یوسف کا انتقال ۱۳۲۸ھ میں مدینہ منورہ میں انتقال ہوا اور

فرنگی محلی اور ان کے ارشد تلامذہ ملا محمد ولی اللہ فرنگی محلی (مفتی عماد الدین)

نہایت دامن ان اربعہ تفسیر معدن ابجواہر) کے تلامذہ کی فہرست بھی خاصی لمبی ہے، ملا ولی اللہ فرنگی  
 محلی کی وفات سن ۱۳۱۵ھ میں اٹھاسی سال کی عمر میں ہوئی، وہ کثیر التصانیف و کثیر التلامذہ تھے، بنگالہ  
 اودھ کے مفوضہ فرائض کی بجا آدرسی کے ساتھ ان کے علمی مشاغل معیاری پیمانے پر جاری رہے، ان  
 کے تلامذہ میں علاوہ حضرات فرنگی محلی کے چند حضرات یہ ہیں:-

مولوی نظام العالم خیر آبادی، ملا نثار احمد دلائی، مولوی محمد نفی لکھنوی، مولوی سید  
 انور علی مراد آبادی، مولوی محمد امین بھٹلی شہری، حکیم فخر الدین الہ آبادی، مولوی نجف حسین کیر  
 مولوی محمد حسن بدایونی، مولوی محمد لطف اللہ زمیڈی، مولوی صاحب عالم اوسرہری، مفتی  
 بندہ حسن لکھنوی، حکیم زین العابدین عورت بھٹلی، نواب مددی علی خاں (عم نواب علی نقی خاں  
 بہادر) وغیرہ،

تلامذہ علمائے فرنگی محلی کی اس طول طویل فہرست کے پیش کرنے کی غرض یہ بھی ہے کہ اس  
 سے ملا نظام الدین فرنگی محلی کے تیار کردہ درس نظامی کی جامعیت اور مقبولیت کا اندازہ کیا جاسکے  
 جامعیت اس پہلو سے کہ اس فہرست میں ایسے متعدد نام نظر آئیں گے جنہوں نے اسی درس کو پڑھ کر بڑے  
 سے بڑا ملکی اور انتظامی عہدہ سنبھالا اور کسی قسم کی نااہلی کا ثبوت نہیں دیا، گویا اس عہد کے سرکاری  
 نظم و نسق کی ضرورتوں کو درس نظامی بالکل اسی طرح پوری کر رہا تھا، جس طرح آج کل سرکاری  
 ملازمین کے لئے یونیورسٹی کی ڈگریاں ہیں، اس فہرست میں ایسے نام بھی بکثرت ہیں جنہوں نے  
 فارغ التحصیل ہونے کے بعد خود درس و تدریس کا مشغلہ اختیار کیا، اور بڑی کامیابی سے اس  
 انجام دیا، گویا درس نظامی کا فارغ التحصیل اپنے زمانے میں اسی صلاحیت کا مالک مانا جاتا  
 تھا، جس طرح آج تدریسی منصب پر فائز ہونے کے لئے اعلیٰ ترین ڈگریوں کے حصول کو لازم  
 قرار دیا جاتا ہے، اور درس نظامی کی مقبولیت کا اندازہ اس پہلو سے کیا جانا چاہئے کہ اس







یونانی لکھنے کے چمڑے کے لئے دفنیرہ (Parchment) کا لفظ استعمال کرتے  
 تھے معنی جلد یا کھال کے ہیں، اور بعض امرائے مغرب کا خیال ہے کہ فارسی کا لفظ "دفنر"  
 سے ماخوذ ہے، مشہور یونانی مورخ ہیروڈوٹس جس کا زمانہ پانچویں صدی قبل مسیح کا ہے  
 کہ یونانی حال کی بعض اقوام کی طرح پہلے زمانہ میں دفنیرہ اپنی چمڑے پر لکھتے تھے اور وہ  
 کو بھی ملک پیارس (Paryesus) بھی قرطاس کے طور پر استعمال کرتے ہیں  
 بات کے لئے چمڑا تیار کرنے کا طریقہ یہ تھا کہ بھیڑ بکری یا بچھڑے کی کھال لے کر اسے چرنے  
 سے ڈال دیتے تھے جس سے اس کے بال اتر جاتے تھے، بعد ازاں اسے خشک کر کے اس پر  
 کھریا مٹی لٹے تھے، اور پھر سے گھوٹ کر اس کی سطح کو صاف اور ملائم بنالیتے تھے، ایسا  
 شہر پرغام (Perghamum) اس قسم کے چمڑے کی دباغت اور ساخت کے لئے  
 پر مشہور تھا، اس لئے لکھے کا چمڑا اسی شہر کے نام پر (Perghamum)  
 ہم کا ورق "کھلایا" انگریزی زبان کا لفظ پارچمنٹ (Parchment)  
 قذ ہے، اس قسم کے چمڑے کو انگریزی میں (vellum) بھی کہتے ہیں۔

صل اسلام میں بھی چمڑا لکھنے کے لئے استعمال ہوا ہے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی  
 بار یعنی مراسلہ بھیجا تھا، وہ چمڑے پر مرقوم تھا، اسی طرح خیبر کے یہود کے ساتھ آنحضرت

ﷺ قال لہ تلخیصہ: لو املت علی کتابنا یخلد غث اقال لہ بقاء:   
 محتاج الی جلود الصائب (تاریخ یعقوبی طبع بیروت جلد اول ص ۱۱)

لہ طبعادس: ایہا المحدث لہ لاندت لانا جاکت فی المصاحف اقال لہ بقاء:   
 ما اذنتک یجاد البھال المیتة (بحوالہ مذکورہ بالا)

ناسا یگوید یا آت اسلام (لائڈن) طبع ثانی جلد دوم ص ۱۷۷

کا جو معاہدہ ہوا، وہ بھی چمڑے پر لکھا گیا تھا، اس قسم کے چمڑے کو رقی کہتے تھے، چنانچہ کتب ف  
 میں رقی کی تشریح یوں آئی ہے، جلد رقی یکتب فیہ۔ قرآن پاک میں رقی کا جو لفظ آیا  
 ہے اس سے لکھنے کا چمڑا ہی مفہود ہے (ذوالطہیر و کتاب مسطور فی رقی منشور، سوڈان)  
 رقی کا لفظ جالبی شعرا کے کلام میں بھی آیا ہے، اور حبشی زبان میں بھی اسی معنی میں مستعمل ہے،  
 ہر جس اگرچہ کتاب کا چمڑہ مضبوط اور پائدار ہوتا تھا، لیکن گراں قیمت تھا، اس لئے اس کا  
 استعمال عام نہ ہو سکا بعض لوگ ضرورت کے وقت چمڑے کی پہلی تحریر کو دھو کر یا کسی اور  
 طرح سے محو کر کے اس پر دوسری عبارت لکھتے تھے، اس قسم کے چمڑے کو جس پر ایک سے زیادہ  
 عبارتیں لکھی جاتی ہیں انگریزی میں (Palimpsest) کہتے ہیں  
 اس کے لئے عربی میں طرس کا لفظ آیا ہے، جس کی جمع طروس یا اطراس آتی ہے ابن النجاشی  
 عباسی عہد کے متعلق لکھا ہے کہ اقام الناس بیعداد سنین لا یکتبوت الا فی الطروس  
 ان الدادین یھبت فی ایاہم یھد بن زبید لا کانت فی جلود فکانت لھی وکتب  
 فیہا (الفرست ص ۳۲) یعنی بغداد کے لوگ کئی برس تک صرف طروس ہی پر لکھتے رہے،  
 کیونکہ سیدہ زبیدہ کے فرزند محمد (الابن) کے عہد میں سرکاری دفتر یعنی رجسٹر لٹ گئے تھے،  
 جو چمڑے پر مرقوم تھے، اس لئے ان کی تحریروں کو مٹا کر لوگ انہی پر لکھتے رہے۔

قرطاس اور چمڑے (پارچمنٹ) کی موجودگی میں بھی دنیا کو ابے سامان نوشت کی  
 ضرورت تھی، جو ارباب اور عام ہوا، اس ضرورت کو اہل چین نے کاغذ ایجاد کر کے پورا کیا،

(۳) کاغذ کی ایجاد اور رداج پذیری [مخلفہ ان ایجادوں کے جن کے لئے ساری دنیا اہل چین کی ممنون  
 ہے، اور جن کے دواج عام سے تہذیب و تمدن نے عظیم الشان ترقی کی ہے، اور

اور علوم و فنون میں بالخصوص غیر معمولی اشاعت پائی ہے، کاغذ کی ایجاد بھی شامل ہو  
 لہ ص ۷۷ پر دیکھیے،



کے مطالعہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے تقریباً  
 حد ایک شخص سائی لون (Sassoon) نے جو شاہی سلاح خانہ کا  
 بچا دیا، اس سے پہلے چینی بانس پر کھتے تھے، پھر اس مقصد کے لئے سفید ریشمی کپڑا  
 لے، لیکن ریشمی کپڑا بیش قیمت تھا، اس لئے اس کا رواج عام نہ ہو سکا،  
 اس نے پیچھے روں، ماہی گیروں کے پرانے جالوں، گھاس پھوس، درختوں اور بانسوں  
 کا غنہ تیار کیا، اس کے اہل وطن نے اس ایجاد کو بہت مفید پایا، اور اس کی قیمت  
 بڑھ کر موجود کی ذہانت اور خدمت گزاری کا کماحقہ اعتراف کیا، چنانچہ حکومت چین  
 سلسلہ میں سرکاری طور پر سائی لون کی تحسین کی اور بعد کے زمانے میں بھی اس  
 لون کے دلوں میں زندہ رہی، چنانچہ مدت دراز تک اس کا گھرا بدہ پتھر چن  
 کے لئے سالہ پساکرتا تھا، یادت گاہ خاص و عام رہا،

کے سب پرانے نمونے جو حال دستیاب ہوئے ہیں، وہ ہیں جو سر آرل ٹائن  
 (Currel) نے شرقی ترکستان کے غاروں میں دریافت کئے تھے،  
 یم میں محفوظ ہیں، ان کا زمانہ دوسری اور تیسری صدی مسیحی ہے اور بدھ مت کی

(۱) نو تاشہ ایک ایسی مفید عام اشیاء کی ہیں جن کو عالمگیر مقبولیت حاصل  
 اپنے رواج عام کی وجہ سے انسانی تمدن کا جزو لاینفک بن چکی ہے، ان اشیاء میں کاغذ  
 اشیاء قابل ذکر ہیں، (۱) چینی ظروف جن کو انگریزی میں Porcelain  
 ریشمی پارچہ جات (۳) قطب نما جس کی ساخت میں چینیوں نے مفناطیں استعمال کیا  
 استعمال بحیثیت ایک شروکے،

کی مذہبی تحریریں ہیں، جب ان کو خوردبین سے بنور دیکھا گیا، تو معلوم ہوا کہ ان کی ساخت میں درختوں  
 کی چھال اور سن کے ریشے کام میں لائے گئے تھے،  
 اوائل عبد اسلام میں چین سے بحری تجارت کے ذریعہ سے جو اشیاء اسلامی ملکوں میں در آمد  
 ہوتی تھیں، ان میں چینی کاغذ کا بھی ذکر آیا ہے،

کاغذ کا رواج اسلامی ملکوں میں [مسلمان کاغذ سازی کی صنعت سے کیے واقف ہوئے؟ اس  
 سلسلہ میں عربی اور چینی مصادر کے بیانات کو یکجا دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ کاغذ کی صنعت اسلامی دنیا  
 میں سب سے پہلے سمرقند میں جاری ہوئی، اور پھر وہاں سے دوسرے اسلامی ملکوں میں پھیلی، اس چال  
 کی تفصیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ ایک بھاری چینی لشکر فرغانہ کے ترک حکمران کی امداد کے لئے آیا تھا، لیکن  
 سمرقند کے عرب دانی زیاد بن صالح خزائی نے اسے دادی ایلی میں دریا کے طراز کے نزدیک ۳۳ھ  
 مطابق ۱۵۷ھ میں شکست فاش دی، اور ہزاروں چینیوں کو پکڑ کر اپنے صدر مقام یعنی سمرقند میں  
 لے آیا، ان چینی اسیروں میں بعض کاغذ بنانا جانتے تھے، چنانچہ انھوں نے سمرقند میں کاغذ سازی  
 شروع کر دی، غالباً اس ارادے سے کہ کچھ روپیہ پیسہ کم کر آئی رقم جمع کر لیں جس سے فاتحین کو  
 زبردیہ دے کر آزادی حاصل کر سکیں، بہر حال ان کے ذریعہ یہ صنعت سمرقند میں جاری ہو گئی، اور پھر  
 رفتہ رفتہ کاغذ سازی کا بہت بڑا مرکز بن گیا، اور یہاں کا کاغذ بڑی افراط سے دسائے کو جانے  
 لگا، اور سمرقند کا نام اپنے عہد کاغذ کے لئے دور دور تک مشہور ہو گیا،

ابن الاثیر نے اپنی تاریخ میں ۳۳ھ کے ذیل میں مذکورہ بالا جنگ کا حال حسب ذیل لفظ  
 میں لکھا ہے :-

وفیہا تخالف اخشیہ فرغانہ اس سن میں فرغانہ کا اخشیہ اور چارچ کا  
 و ملک الشاش فاستمد اخشیہ بادشاہ آپس میں جھگڑا پڑے، اور اخشیہ



نے چین کے بادشاہ سے امداد طلب کی  
اس نے اس کی مدد کے لئے ایک لاکھ  
جنگجو بہادر بھیجے جنہوں نے شاہ چارچ  
کا محاصرہ کر لیا، شاہ چارچ نے نفور  
چین کے سامنے ہتھیار ڈال دیئے،  
نفور نے بھی اس کے لڑاکو ساتھیوں کے  
کے ساتھ کسی قسم کی بدسلوکی روانہ  
رکھی، اور جب ابو مسلم (دول خراسان)  
کو یہ خبر پہنچی تو اس نے زیاد بن صالح  
کو ان سے جنگ کرنے کے لئے بھیجا،  
چانچہ دریا سے طراز کے کنارے ان  
کا مقابلہ ہوا اور مسلمانوں نے ان پر  
فتح پائی، اور ان کے تقریباً پچاس  
ہزار آدمی قتل کر ڈالے، اور تقریباً  
بیس ہزار کو اسیر کر لیا، اور باقی لشکر  
چین کی طرف بھاگ گئے، یہ جنگ  
ذوالحجہ ۱۳۳ ہجری میں واقع ہوئی  
تھی،

نے عربوں اور چینیوں کی اس جنگ کا کہیں ذکر نہیں کیا، معلوم ہوتا ہے کہ ابن الاثیر

اگرچہ ابن الاثیر نے چینی قیدیوں کے ضمن میں ان کی کاذب سازی کا ذکر نہیں کیا لیکن دیگر متعدد  
مصنفین نے اس کی وضاحت کر دی ہے، کہ سمرقند میں کاذب کی صنعت انہی اسیروں کے ذریعہ  
سے جاری ہوئی تھی، چنانچہ ابو منصور عبد الملک بن محمد ثعالبی نیشاپوری (متوفی ۳۱۹ھ) نے  
طائف المعارف میں لکھا ہے کہ

من خصائص سمرقند الكواغيد  
التي عطلت قرا طيس مصرا  
والجلود التي كانت الا دائل  
يكنون فيها لانتها حسن و  
انعد و ارفق و اوفق و لا  
تكون الا بها و بالصين و  
ذكر صاحب المسالك و  
الممالك انه وقع من الصين  
الى سمرقند في سبى سباهم  
زياد بن صالح من اتخذ  
الكواغيد بها شر كثرت  
الصنعة و استمرت العادة  
حتى صارت متبركا لا هزل  
سمرقند کی خاص چیزوں میں مختلف اقسام  
کے کاذب ہیں جن کے رواج سے مصر کے  
قرطاس اور وہ چمڑے متروک ہو گئے  
ہیں، جن پر پہلے زمانہ کے لوگ لکھا کرتے  
تھے، کیونکہ کاذب (ان کے مقابلہ میں)  
بہتر اور زیادہ نرم اور ملائم ہے، اور  
تحریر کے لئے زیادہ موزوں و موافق ہو،  
یہ کاذب سمرقند اور چین کے سوا اور کہیں  
نہیں ہوتا، اور کتاب المسالك الممالك  
کے مصنف نے لکھا ہے، کہ زیاد بن صالح  
چین سے سمرقند کی طرف جن قیدیوں  
کو کپڑا لایا تھا، ان میں بعض ایسے لوگ  
تھے جنہوں نے وہاں کاذب سازی

التبیه حاشیہ ص ۳۸۰) نے اس واقعہ کی کیفیت کو کسی اور مستبر مصدر سے اخذ کیا ہے، کیونکہ اس کے بیان  
کی تصدیق چینی تواریخ سے بھی ہوتی ہے،



سمرقند فتح خیرھا واکار تھا  
صافی الاغانی،

لطائف العبادت مطبوعہ مصر ۱۸۸۸ء

شروع کر دی، پھر اس صنعت نے بڑا  
فروغ پایا، اور مدت تک جاری رہی  
یہاں تک کہ اہل سمرقند کاغذ کی  
تجارت کرنے لگے، اور اس کا نام  
اور استعمال تمام ملکوں میں عام ہو گیا،

یہ مفہوم کو ابو الریحان البیرونی (متوفی ۱۰۴۸ء) نے ان مختصر الفاظ میں ادا کر دیا ہے

کاغذ اہل چین کے ساتھ مخصوص

تھا، اور اس کی صنعت کو سمرقند

میں چینی اسیروں ہی نے جاری کیا

تھا، پھر دیگر ملکوں میں بھی کاغذ

بنایا گیا، جس سے لوگوں کی ضرورت

پوری ہوئی،

و اغید لا ھل الصين و انما

مدت صنعتھا بسم قند سبی

ھو، ثم عجل منه فی بلاد

فی فکان سدا دامن عونی

کتاب الہند ص ۸۰

بد اللہ زکریا بن محمد قزوینی متوفی ۶۸۲ھ نے اپنی کتاب آثار البلاد و اخبار العباد

۱۸۸۸ء ص ۲۶۰ میں سمرقند کا ذکر کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی ثابلی کے

بیان کے ساتھ پوری مطابقت رکھتا ہے،

چینیوں کے بیانات کی تصدیق چینی تواریخ سے بھی ہوتی ہے، ان کا بیان ہے کہ

۱۸۸۸ء ص ۲۶۰ میں سمرقند کا ذکر کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی ثابلی کے

بیان کے ساتھ پوری مطابقت رکھتا ہے،

چینیوں کے بیانات کی تصدیق چینی تواریخ سے بھی ہوتی ہے، ان کا بیان ہے کہ

۱۸۸۸ء ص ۲۶۰ میں سمرقند کا ذکر کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی ثابلی کے

بیان کے ساتھ پوری مطابقت رکھتا ہے،

چینیوں کے بیانات کی تصدیق چینی تواریخ سے بھی ہوتی ہے، ان کا بیان ہے کہ

۱۸۸۸ء ص ۲۶۰ میں سمرقند کا ذکر کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی ثابلی کے

بیان کے ساتھ پوری مطابقت رکھتا ہے،

ایک سو سالہ کاروبار کا وسیع چاروے کے جھنڈے تھے ترکوں کی آمد کے لئے بھیجا تھا،  
غرض چینیوں کی آمد سے سمرقند میں کاغذ سازی کی صنعت جاری ہو گئی، اور اس کو رفتہ  
رفتہ اتنا فروغ ہوا کہ اہل سمرقند کاغذ کی تجارت کرنے لگے، اور سمرقند کا نام دور دور تک  
کاغذ کے لئے مشہور ہو گیا،

خلیفہ ہارون الرشید کے عہد میں (۱۷۰ تا ۱۹۳ء) اس کے وزیر فضل بن یحییٰ برکی نے  
کاغذ سازی کا ایک کارخانہ بغداد میں قائم کیا، اور چند ہی برس میں وہاں کاغذ اس افراط  
سے تیار ہونے لگا کہ فضل بن یحییٰ کے جانشین جعفر بن یحییٰ برکی نے سرکاری محکموں میں چمڑے اور  
قرطاس کی بجائے کاغذ کا استعمال شروع کر دیا،

کاغذ کی صنعت سمرقند سے پھیل کر رفتہ رفتہ دوسرے اسلامی ملکوں میں پھیلی گئی، چنانچہ  
ابن النہیم نے "درق خراسانی" کا ذکر کیا ہے، جو مقامی کنان (Khan) سے تیار ہوتا  
تھا، اسی طرح تمامہ (عرب) کے کاغذ کے کارخانوں کا بھی ذکر کیا ہے، جو کاغذ کی تیاری میں  
باتا تاتی ریشوں بینی گھاس پھوس سے کام لیتے تھے، پانچویں صدی ہجری میں ناصر خسرو اپنے سفرنامہ  
میں طرابلس کے کاغذ کا تذکرہ کرتا ہے، اور لکھتا ہے، کہ یہاں کا کاغذ سمرقند کے کاغذ کی مانند  
ہے، اس سے بھی بہتر ہوتا تھا، (سفرنامہ مطبوعہ پیرس ص ۱۲)

جب کاغذ کی صنعت مصر میں رائج ہوئی، تو وہاں قرطاس سازی بتدریج بند ہو گئی،  
اور کاغذ کے رواج سے قرطاس کا استعمال تیسری صدی ہجری میں رفتہ رفتہ ہر جگہ متروک  
ہو گیا، اسلامی ملکوں میں کپاس (cotton)، کتان (Khan) اور  
پنس (Pans) وغیرہ ریشہ دار اشیاء بکثرت پیدا ہوتی تھیں، مسلمان اقوام نے  
کاغذ سازی میں ان سے خوب کام لیا، جس سے کاغذ کی صنعت کو ہر جگہ فروغ حاصل ہوا،

Mailla: Histoire General de chine, vol III p 234



کاغذ باسانی اور ان قیمت پر دستیاب ہونے لگا جس سے کتابوں کے نسخہ و اشاعت اور  
دن کی ترقی میں بڑی مدد ملی۔

ان قریب باشتی (Von Karabacek) ایک قلمی کتاب کا ذکر کرتا ہے جس کا  
انتساب ہے، اور جس میں کاغذ بنانے کا طریقہ بتایا گیا ہے، یہ کتاب غالباً پانچویں یا چھٹی  
سویں صدی میں لکھی تھی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے اس صنعت پر متغزل کتابیں  
چونکہ یہ کتاب مجھے دستیاب نہیں ہو سکی، اس لئے میں اس کے متعلق کوئی گفتگو نہیں کر سکتا  
تہ اندلس میں کاغذ سازی کی صنعت مغرب کی طرف منتقل ہو کر آخر کار اندلس میں

یورپ میں اپنی پہلا ملک ہے، جہاں کاغذ سازی اسلامی عہد میں سب سے پہلے جاری ہوئی  
شاہیہ (Tartaria) کے شہر نے اس صنعت میں خاص نام پیدا کیا، چونکہ شاہیہ  
علیٰ قسم کا کتان پیدا ہوتا تھا، اس لئے اس صنعت نے وہاں خوب فروغ پایا، چنانچہ  
پندرہویں صدی ہجری کا ایک معروف جغرافیہ نگار ہے، شاہیہ کے بارہ میں لکھتا ہے کہ  
ہاں کاغذ سازی کے کارخانے ہیں جن میں ایسا اچھا کاغذ تیار ہوتا ہے کہ روئے زمین

کی نظیر نہیں ملتی، اور مشرق و مغرب کے ملکوں میں کثیر مقدار میں برآمد ہوتا ہے  
حموی متوفی ۱۲۷۵ھ نے بھی عجم البلدان میں شاہیہ کے عہد کاغذ کا ان الفاظ میں

مل کاغذ الجید فیہا یعنی اس شہر میں عہد کاغذ تیار ہوتا

مل منہا الی سائر بلاد ہے، جو اندلس کے تمام دیگر شہروں

اندلس میں برآمد کیا جاتا ہے،

چونکہ عیسائیوں نے شاہیہ کے علاقہ کو دوبارہ فتح کر کے عربوں کو واپس سے

بکال دیا، تو شاہیہ میں کاغذ سازی بدستور جاری رہی، لیکن اب یہ صنعت یہودیوں کے ہاتھ میں تھی،  
اندلس میں شاہیہ کے علاوہ بلنسیہ (Valencia) اور طلیطلہ (Tolado) کے  
شہر بھی کاغذ سازی کے مرکز تھے، لیکن عربی حکومت کے زوال کے بعد جب یہ صنعت عیسائیوں کے  
ہاتھ میں چلی گئی، تو کاغذ کی وہ پہلی سی عہدگی اور نفاست قائم نہ رہ سکی، کیونکہ عیسائیوں کو اس  
نہ میں عربوں جیسی مہارت حاصل نہ تھی،

کاغذ سازی کا رواج یورپ میں | بارہویں صدی عیسوی میں قشتالہ (Castile) کے مینا  
فرانزاد نے اپنے ہاں شاہیہ کے نمونہ پر کاغذ تیار کیا، اور اس کا استعمال اپنی مملکت میں جاری کیا،  
پھر تیرہویں صدی میں یہ صنعت اطالیہ میں پہنچی، جہاں نابو یا نو اور بولونیا (Bologna)  
کے شہروں نے اس فن میں خاص شہرت حاصل کی، چودہویں صدی میں فرانس میں کاغذ سازی  
کے کارخانے قائم ہوئے، اور بعد ازاں یورپ کے دوسرے ملکوں یعنی جرمنی اور انگلستان میں بھی  
ہست جاری ہو گئی، بہر کیف چودہویں صدی میں مغربی یورپ کے تمام ملکوں میں علمی اغراض کے  
لئے کاغذ کا استعمال عام ہو چکا تھا، اور پندرہویں صدی میں کتابت کے لئے چمڑے کا استعمال  
اندازہً متروک ہو گیا، اسی زمانہ میں جب یورپ میں پرنٹنگ یعنی چھاپے کا فن ایجاد ہوا، تو  
کتابوں کی طباعت کے لئے اہل یورپ کے پاس خاطر خواہ مقدار میں کاغذ موجود تھا جس سے  
علم و فنون کی اشاعت میں بے اندازہ سہولت پیدا ہوئی،

کاغذ کے رواج سے پہلے یورپ کے لوگ کتابوں کی تحریر کے لئے پارچمنٹ یعنی چمڑا استعمال  
کرتے آئے تھے، لیکن پارچمنٹ گران قیمت اور کیا ب تھا، اس لئے وہاں کے عیسائی پادروں

لہٰذا تفصیل کے لئے دیکھیے: - *Leo Origines du Papier Jan*

*Andae Blum. Paris, 1932.*



ایہ عام دستور تھا کہ وہ قدیم یونانی اور لاطینی تصانیف کی عبارتوں کو مٹاتے تھے اور پھر  
چمڑے پر اپنی مذہبی تحریریں یعنی درود و نطیفے لکھتے تھے، یہ عمل کئی صدیوں تک جاری رہا  
اور رومہ کا قدیم لٹریچر ممتاز رہا، اور ان کے حکماء، شعراء اور دباء کی بہت سی کتابیں  
پڑھیں، عربوں نے یورپ میں کاند سازی کو رواج دے کر علوم قدیمہ پر بڑا احسان  
کیا، یورپ کو کاند بنانا کرتے، تو کلاسیکل لٹریچر رشتہ رشتہ بالکل نیست و نابود ہو جاتا  
عرب کے مشہور مصنف ڈاکٹر گت و لیون (Guilve Le Bon) نے  
یہ نظر اڑا ہے :-

یون وسطی کے اہل یورپ ایک مدت دراز تک صرت چمڑے ہی پر لکھتے رہے  
وہ اس قدر گراں قیمت تھا کہ اس کی گرانی کی وجہ سے کتابوں کی اشاعت میں  
مشکل حاصل تھی، چنانچہ تھوڑے ہی عرصہ میں یہ چمڑا اس قدر کمیاب ہو گیا کہ  
یہ رہبان یونان اور رومہ کے بڑے بڑے مصنفین کی کتابوں کی عبارتوں کو  
ن پر اپنے اوراد و وظائف لکھتے رہے، مگر عجب نہ ہوتے، اور کاند نہ بناتے تو  
رمانے کے اکثر علمی شاہکار جن کے یہ راہب مخافتا سمجھے جاتے تھے، ضائع ہو جاتے  
یہی چیز کو دریافت کر کے جو چمڑے کی جگہ کام دے سکے، اور سری قرطاس کی

میں نے لکھا ہے کہ یونان اور رومہ کے قدیم لٹریچر کے ناپید ہونے کی ایک بڑی وجہ یہی  
بسا کی مذہبی کئی صدیوں کی جدوجہد کے بعد یورپ میں غلبہ پایا، تو ان کے مذہبی پیشوا  
جو اپنے عقائد کے منافی سمجھ کر حتی الامکان جلا کر با د کیا، اس سے معلوم ہوا کہ جب  
نے قرطبہ اور غرناطہ کی شاہراہوں میں عربی کتابوں کو چن چن کر جلا دیا تھا، تو وہ اپنے  
تجدید کر رہے تھے،

ہندو عربوں ہی نے اشاعتِ علوم کی ایک بہت بڑی خدمت انجام دی ہے  
کاند کا رواج ہندوستان میں | ہندوستان میں کاند کے رواج سے پہلے لکھنے کے لئے مختلف چیزیں  
کام میں لائی جاتی تھیں، مثلاً تار کے پتے، بھوج پتہ، اور سفید ریشمی کپڑا، تاڑ کے پتے لمبائی  
میں ایک ہاتھ اور چوڑائی میں تین انچ کے برابر ہوتے ہیں، ان پر لکھنے کے بعد ان کے درمیان  
سوراخ کرتے تھے، اور ان میں دھوا کا ڈال کر ایک شیرازہ میں جھک کر لیتے تھے،  
بھوج کے درخت کی چھال خاصی لمبی چوڑی ہوتی ہے، اس پر مکرش کرتے تھے جس سے  
وہ چھال مضبوط اور ملائم ہو جاتی تھی، اس کے ورق الگ الگ ہوتے تھے، اس لئے تحریر کی تہ  
کو قائم رکھنے کے لئے ان اوراق پر ہند سے ڈال لیتے تھے، اور ان کو لکڑی کی دو تختیوں کے درمیان  
باندھ دیتے تھے، اور پھر حفاظت کے لئے کسی کپڑے کے ٹکڑے میں لپیٹ لیتے تھے، اس قسم کی کتاب  
کو پوتھی کہتے ہیں، اور اس طرح کی پوتھیاں ہزاروں کی تعداد میں ہندوستان کے کتب خانوں  
میں محفوظ ہیں،

جس تحریر کو پائدار بنانا مقصود ہوتا تھا، اسے پتھر یا تانبے پر کھود دیتے تھے، چنانچہ ہمارے  
اشوک کے زمان پتھر پر کندہ کئے گئے تھے، اور ان میں سے بعض اب تک موجود ہیں، اسی طرح جاگیر  
کندات .... جو حکمرانوں کی طرف سے امرار کو عطا ہوتی تھیں، تانبوں کی تختیوں پر نقش  
ہوتی تھیں، اس قسم کی تختیاں ہندوستان کے کئی عجائب خانوں میں موجود ہیں،

ہندوستان میں کاند کا رواج اسلامی عہد میں ہوا، کاند سازی کی صنعت یہاں  
La civilisation des Arabes par  
Dr. Guislave Le Bon. Paris.



زکستان یا خراسان سے آئی جوگی، ابتدا میں لاہور اور دہلی اسلامی حکومت اور حضرات کے  
 تھے، اس نے کاغذ سازی کے کارخانے غالباً سب سے پہلے ان ہی شہروں میں قائم ہوئے تھے  
 ہمارے پاس اس بارے میں کوئی قطعی شہادت موجود نہیں، سب سے پہلی تاریخی شہادت  
 سے علم میں آئی ہے، کشمیر کے بارے میں ہے، تواریخ کشمیر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 بادشاہ سلطان سکندر کا ایک بیٹا شاہی خان تھا، جو امیر تمور کے حملہ ہند (۱۳۹۹ء)  
 کے ہمرکاب ہمرقہ گیا، اور وہاں کئی سال تک مقیم رہا، جب کشمیر واپس آیا، تو وہ ہرن  
 ل کارگیر اپنے ساتھ لایا، ان میں کاغذ ساز اور جلد ساز بھی تھے، جب شاہی خان زین الدین  
 سے کشمیر کے تختِ حکومت پر بیٹھا، تو اُس نے ان کاریگروں کی سرپرستی کو شاہانہ انداز  
 رکھا، کشمیری لوگ بڑے ذہین اور چابکدست کاریگر ہیں، انھوں نے کاغذ سازی  
 میں بڑی ترقی کی، چنانچہ تھوڑے ہی عرصہ میں کشمیر میں ایسا عمدہ اور نفیس کاغذ  
 بننے لگا کہ شاہانِ کشمیر دوسرے ملکوں کے حکمرانوں کے پاس اپنے ملک کے نوادر کے ساتھ  
 کا بنا ہوا کاغذ بھی بطور تحفہ بھیجے لگے۔

غذ کی صنعت رفتہ رفتہ ہندوستان کے تقریباً ہر صوبہ میں جاری ہو گئی اور نارنجی  
سے پتہ چلتا ہے کہ اودھ، بہار، بنگالہ اور گجرات میں کاندھ سازی کے کارخانے  
پکے تھے، اور ہر ایک خطہ کے کاندھ کی خاص خاص صفات تھیں، کیونکہ مختلف علاقوں  
کی ساخت میں جو اشیاء استعمال کی جاتی تھیں، ان میں خاصا اختلاف تھا مثلاً بنگال  
سازمیشیر اپنے صوبہ کاٹپین (Cuttack) کام میں لاتے تھے، اور اودھ اپنے  
یشہ استعمال کرتے تھے لیکن یہ بنانے کے طریقہ میں بھی اختلاف ہو، چنانچہ احمد آباد  
کا کاندھ سفید اور چکنا اور اودھ کا کاندھ بڑا اور پائندہ ہوتا تھا

اس صنعت میں پنجاب بھی دوسرے صوبوں سے پیچھے نہیں رہا، سیالکوٹ میں کاغذ سازی کے بہت سے کارخانے تھے، اور ان میں جو کاغذ تیار ہوتے تھے، ان کے الگ الگ نام تھے، سیالکوٹ کثیر کی سرحد پر واقع ہے، اس لئے قیاس چاہتا ہے کہ کاغذ سازی کی صنعت وہاں غالباً کثیر ہی سے آئی ہوگی، سیالکوٹی کاغذ سفید، مضبوط اور ملائم ہوتا تھا، اور تمام صوبہ میں بڑا جاتا تھا اور بیوپاریوں کے بھی کھاتوں کے لئے خاص طور پر کام میں آتا تھا، خلاصۃ التواریخ کا مؤلف نسیہ جان رائے پٹیلوی (رحمۃ اللہ علیہ) سیالکوٹ کے متعلق لکھتا ہے کہ اس شہر میں عمدہ کاغذ تیار ہوتا ہے، جو سفید، صاف اور پائدار ہے، خصوصاً وہ اقسام جو خاصہ جہانگیری اور مان سنگھی کے نام سے مشہور ہیں۔ اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ منٹل شہنشاہ اور ان کے امراء دیگر مشنوں کے علاوہ کاغذ سازی میں بھی دلچسپی لیتے تھے، ظاہر ہے کہ ان کی توجہ اور شاہانہ سرپرستی سے اس فن کو فروغ حاصل ہوا ہوگا۔

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے

تہذیبی کا زمانہ

اس میں مسلمانوں، دہلی اور شاہان مغلیہ کے شاہزادوں کے فنِ تعمیر، رفاہِ عام کے کام، شہر و  
ادنیوں کی آبادی، باغات، ترقی حیوانات، ترقی تعلیم، کاغذ سازی، کتب خانہ، اور خطاطی وغیرہ پر  
بہت تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے، اس دور میں اسی زمانہ کے بنے ہوئے کاغذ پرکتا بن لکھی جاتی  
تھیں، جس کے نمونے آج بھی تمام کتب خانوں میں نظر آتے ہیں،

قیمت :- معر

نمبر ۱۱



# غوری

از

جناب پروفیسر تیدامیر حسن صاحب عابدی، دہلی یونیورسٹی

شیر تذکرہ نویسوں نے گیارہویں صدی ہجری کے ایرانی شعراء میں ایک شاعر غوری کا ذکر کیا ہے۔  
 شہسبازی بتلایا ہے، مگر بعض تذکروں میں دوسرے غوری کا بھی ذکر کیا گیا ہے، کلمات شعراء  
 نسخہ کے حاشیہ میں صرف غوری لکھا ہوا ہے، مگر ان کی جانب جو اشارہ منسوب ہیں  
 اس تذکرہ میں میر برہان عروس کی طرف منسوب ہیں، نیز حاشیہ میں لکھا ہے کہ  
 نسخہ میں عروس کا تخلص عزالت ہے، بعض تذکرہ نگاروں نے ان دونوں کو ایک  
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس زمانہ میں دو ہم عصر شاعر تھے جن کا تخلص غوری تھا،  
 ان کا شان کے رہنے والے تھے، ان میں سے ایک ہندوستان آئے، اور دوسرے ایران  
 آئے، کلمات الشعراء میں دونوں کا ذکر ہے، اور دونوں کو کاشی کہا گیا ہے، تذکرہ  
 ایک کو غوری کاشی اور دوسرے کو جو ہندوستان آئے تھے، میر غور کاشی کہا گیا  
 ان غائب نے بھی ہندوستان آنے والے غوری کو میر غور کاشی لکھا ہے، مؤلف  
 عراق نے ہندوستان والے کو میر غوری کاشی ..... اور دوسرے کو غوری

ہے،

غوری کاشی کو نصر آبادی نے احتمالاً شیرازی بتلایا ہے، اور ان کی بڑی تعریف کی گئی

اور لکھا ہے کہ وہ دنیاوی چیزوں سے پرہیز کرتے تھے، اسی نے انہی برس کی عمر پائی، اور بھول  
 ان کے وہ زندہ دل انسان تھے، اور اکثر صاحبانِ حال کی خدمت میں رہا کرتے تھے، آخر عمر  
 میں اصفہان کے ایک قبوہ خانے میں رہنے لگے تھے، جہاں لوگ ان سے ملاقات کرتے تھے، ان کا  
 ذریعہ معاش جدول کشی اور تالی تھا، نصر آبادی کے والد سے ان کے اچھے تعلقات تھے، اور  
 وہ اپنے والد کے ساتھ ان کے پاس جایا کرتے تھے، شاہ صفی کی حکومت کے آخری زمانے میں  
 انہوں نے انتقال کیا، انہی غوری نے شمس الثمینیہ العزاقین کی بحر میں ایک شمس بھی لکھی تھی،  
 اس کے معراج کے اشعار کو تذکرہ نصر آبادی میں نقل کیا ہے، اس کا ایک شعر یہ ہے:-

شد ز آمدنش چو چرخ آگاہ، پر کر دز شمع و شعلش راہ

مؤلف خزانہ عامرہ نے ان کو قطعاً شیرازی بتلایا ہے، اور نصر آبادی کے حوالے سے  
 ایک شعر نقل کیا ہے،

یہ شعر شاہ عباس ماضی کے کتابدار صادق بیگ نقاش کی مدح میں کہا تھا، اور  
 قبوہ خانے میں ان کو سنایا تھا:-

چوں عرصہ زنگ است و صد زنگ است صیت سخن تو در جہان امکاں

یہ بھی لکھا ہے کہ جب غوری نے یہ شعر پڑھا تو صادق بیگ نے مسودہ ان کے  
 ہاتھوں سے لے لیا اور کہا کہ مجھ میں اس سے زیادہ نغنے کا حوصلہ نہیں ہے، مؤلف تذکرہ نے

۱۵۵۹ھ - ۱۵۸۷ھ - ۱۶۲۹ء

۱۵۵۹ھ - ۱۵۸۷ھ - ۱۶۲۹ء  
 علامہ تبریزی نے لکھا ہے کہ صادق بیگ کی جامعیت کے لحاظ سے کوئی برابر ہی  
 نہیں کر سکتا، اگرچہ ہر صنف میں شعر کہا ہے، مگر ان کی شمس اور قصیدے غزلوں سے  
 بہتر ہوتے ہیں،



ہے کہ اس شعر کا وزن ایرانیوں کا نکالا ہوا ہے، اور اچھا نہیں ہے، مولف ریاض نے ان غوری کو کاشی بتایا ہے، اور لکھا ہے "در نہایت اندادگی و کمال مسکت بود" دوسرے غوری وہ ہیں جن کو سب نے کاشی لکھا ہے، یہ تقی اوصدی کے معاصر اور صاحبِ دیوان اوصدی ان سے ایران و ہندوستان دونوں جگہ ملے تھے، تذکرہ میر علاء اللہ ورنے دیوان کے اشعار کی تعداد تین ہزار بتائی ہے،

اس خیال میں اُن کو میر برہان غوری بتلایا گیا ہے، اور لکھا ہے کہ ہندوستان اگر پنا تخلص برہان کر لیا تھا، اسی تذکرہ میں ان کو نادرہ گو کاشی میں سخن لکھا گیا ہے، کیا ہے کہ وہ فنِ سپہ گری میں مہارت رکھتے تھے، اُس کے بیان کے مطابق غوری مشہور سادات میں تھے، مگر ابدار عمر میں شیراز چلے گئے، اور اُن مدتوں مقیم رہے، متاثر شخصیتوں سے اُن کے تعلقات رہے، شیراز سے غوری ہندوستان آئے یہاں کا ذکر آئندہ آئے گا، مولف میخانہ نے غوری کو مجموعہ نکتہ دانہ لکھا ہے، شاعر کے بارہ میں لکھا ہے کہ اچھے اور پسندیدہ ہوتے ہیں، لیکن اکثر مضامین متاخرین سے ماخوذ ہیں، عبدالباقی مولف میخانہ نے انہیں نہیں دیکھا تھا، لیکن اُن کے سے ان کے حالات تحقیق سے معلوم کئے تھے، اُن کے قول کے مطابق غوری شیراز اور وہاں سے لار گئے، اور قبل اس کے کہ لار شاہ عباس کے قبضہ میں آئے، غوری کا ایک قصیدہ اپنے نام سے وہاں کے بادشاہ کی شان میں پیش کر دیا، اس پر اس کے بعد وہاں سے فرار ہو گئے، مگر جب پھر عراق پلے، تو اُن کے آنے سے فاش ہو گیا، اور لوگوں نے ان کا اتنا مذاق اڑایا کہ ان کو ایران چھوڑ کر ہندوستان

۱۰۳۷ھ ۱۰۳۸ھ ۱۰۳۹ھ ۱۰۴۰ھ ۱۰۴۱ھ ۱۰۴۲ھ ۱۰۴۳ھ ۱۰۴۴ھ ۱۰۴۵ھ ۱۰۴۶ھ ۱۰۴۷ھ ۱۰۴۸ھ ۱۰۴۹ھ ۱۰۵۰ھ ۱۰۵۱ھ ۱۰۵۲ھ ۱۰۵۳ھ ۱۰۵۴ھ ۱۰۵۵ھ ۱۰۵۶ھ ۱۰۵۷ھ ۱۰۵۸ھ ۱۰۵۹ھ ۱۰۶۰ھ ۱۰۶۱ھ ۱۰۶۲ھ ۱۰۶۳ھ ۱۰۶۴ھ ۱۰۶۵ھ ۱۰۶۶ھ ۱۰۶۷ھ ۱۰۶۸ھ ۱۰۶۹ھ ۱۰۷۰ھ ۱۰۷۱ھ ۱۰۷۲ھ ۱۰۷۳ھ ۱۰۷۴ھ ۱۰۷۵ھ ۱۰۷۶ھ ۱۰۷۷ھ ۱۰۷۸ھ ۱۰۷۹ھ ۱۰۸۰ھ ۱۰۸۱ھ ۱۰۸۲ھ ۱۰۸۳ھ ۱۰۸۴ھ ۱۰۸۵ھ ۱۰۸۶ھ ۱۰۸۷ھ ۱۰۸۸ھ ۱۰۸۹ھ ۱۰۹۰ھ ۱۰۹۱ھ ۱۰۹۲ھ ۱۰۹۳ھ ۱۰۹۴ھ ۱۰۹۵ھ ۱۰۹۶ھ ۱۰۹۷ھ ۱۰۹۸ھ ۱۰۹۹ھ ۱۱۰۰ھ ۱۱۰۱ھ ۱۱۰۲ھ ۱۱۰۳ھ ۱۱۰۴ھ ۱۱۰۵ھ ۱۱۰۶ھ ۱۱۰۷ھ ۱۱۰۸ھ ۱۱۰۹ھ ۱۱۱۰ھ ۱۱۱۱ھ ۱۱۱۲ھ ۱۱۱۳ھ ۱۱۱۴ھ ۱۱۱۵ھ ۱۱۱۶ھ ۱۱۱۷ھ ۱۱۱۸ھ ۱۱۱۹ھ ۱۱۲۰ھ ۱۱۲۱ھ ۱۱۲۲ھ ۱۱۲۳ھ ۱۱۲۴ھ ۱۱۲۵ھ ۱۱۲۶ھ ۱۱۲۷ھ ۱۱۲۸ھ ۱۱۲۹ھ ۱۱۳۰ھ ۱۱۳۱ھ ۱۱۳۲ھ ۱۱۳۳ھ ۱۱۳۴ھ ۱۱۳۵ھ ۱۱۳۶ھ ۱۱۳۷ھ ۱۱۳۸ھ ۱۱۳۹ھ ۱۱۴۰ھ ۱۱۴۱ھ ۱۱۴۲ھ ۱۱۴۳ھ ۱۱۴۴ھ ۱۱۴۵ھ ۱۱۴۶ھ ۱۱۴۷ھ ۱۱۴۸ھ ۱۱۴۹ھ ۱۱۵۰ھ ۱۱۵۱ھ ۱۱۵۲ھ ۱۱۵۳ھ ۱۱۵۴ھ ۱۱۵۵ھ ۱۱۵۶ھ ۱۱۵۷ھ ۱۱۵۸ھ ۱۱۵۹ھ ۱۱۶۰ھ ۱۱۶۱ھ ۱۱۶۲ھ ۱۱۶۳ھ ۱۱۶۴ھ ۱۱۶۵ھ ۱۱۶۶ھ ۱۱۶۷ھ ۱۱۶۸ھ ۱۱۶۹ھ ۱۱۷۰ھ ۱۱۷۱ھ ۱۱۷۲ھ ۱۱۷۳ھ ۱۱۷۴ھ ۱۱۷۵ھ ۱۱۷۶ھ ۱۱۷۷ھ ۱۱۷۸ھ ۱۱۷۹ھ ۱۱۸۰ھ ۱۱۸۱ھ ۱۱۸۲ھ ۱۱۸۳ھ ۱۱۸۴ھ ۱۱۸۵ھ ۱۱۸۶ھ ۱۱۸۷ھ ۱۱۸۸ھ ۱۱۸۹ھ ۱۱۹۰ھ ۱۱۹۱ھ ۱۱۹۲ھ ۱۱۹۳ھ ۱۱۹۴ھ ۱۱۹۵ھ ۱۱۹۶ھ ۱۱۹۷ھ ۱۱۹۸ھ ۱۱۹۹ھ ۱۲۰۰ھ ۱۲۰۱ھ ۱۲۰۲ھ ۱۲۰۳ھ ۱۲۰۴ھ ۱۲۰۵ھ ۱۲۰۶ھ ۱۲۰۷ھ ۱۲۰۸ھ ۱۲۰۹ھ ۱۲۱۰ھ ۱۲۱۱ھ ۱۲۱۲ھ ۱۲۱۳ھ ۱۲۱۴ھ ۱۲۱۵ھ ۱۲۱۶ھ ۱۲۱۷ھ ۱۲۱۸ھ ۱۲۱۹ھ ۱۲۲۰ھ ۱۲۲۱ھ ۱۲۲۲ھ ۱۲۲۳ھ ۱۲۲۴ھ ۱۲۲۵ھ ۱۲۲۶ھ ۱۲۲۷ھ ۱۲۲۸ھ ۱۲۲۹ھ ۱۲۳۰ھ ۱۲۳۱ھ ۱۲۳۲ھ ۱۲۳۳ھ ۱۲۳۴ھ ۱۲۳۵ھ ۱۲۳۶ھ ۱۲۳۷ھ ۱۲۳۸ھ ۱۲۳۹ھ ۱۲۴۰ھ ۱۲۴۱ھ ۱۲۴۲ھ ۱۲۴۳ھ ۱۲۴۴ھ ۱۲۴۵ھ ۱۲۴۶ھ ۱۲۴۷ھ ۱۲۴۸ھ ۱۲۴۹ھ ۱۲۵۰ھ ۱۲۵۱ھ ۱۲۵۲ھ ۱۲۵۳ھ ۱۲۵۴ھ ۱۲۵۵ھ ۱۲۵۶ھ ۱۲۵۷ھ ۱۲۵۸ھ ۱۲۵۹ھ ۱۲۶۰ھ ۱۲۶۱ھ ۱۲۶۲ھ ۱۲۶۳ھ ۱۲۶۴ھ ۱۲۶۵ھ ۱۲۶۶ھ ۱۲۶۷ھ ۱۲۶۸ھ ۱۲۶۹ھ ۱۲۷۰ھ ۱۲۷۱ھ ۱۲۷۲ھ ۱۲۷۳ھ ۱۲۷۴ھ ۱۲۷۵ھ ۱۲۷۶ھ ۱۲۷۷ھ ۱۲۷۸ھ ۱۲۷۹ھ ۱۲۸۰ھ ۱۲۸۱ھ ۱۲۸۲ھ ۱۲۸۳ھ ۱۲۸۴ھ ۱۲۸۵ھ ۱۲۸۶ھ ۱۲۸۷ھ ۱۲۸۸ھ ۱۲۸۹ھ ۱۲۹۰ھ ۱۲۹۱ھ ۱۲۹۲ھ ۱۲۹۳ھ ۱۲۹۴ھ ۱۲۹۵ھ ۱۲۹۶ھ ۱۲۹۷ھ ۱۲۹۸ھ ۱۲۹۹ھ ۱۳۰۰ھ ۱۳۰۱ھ ۱۳۰۲ھ ۱۳۰۳ھ ۱۳۰۴ھ ۱۳۰۵ھ ۱۳۰۶ھ ۱۳۰۷ھ ۱۳۰۸ھ ۱۳۰۹ھ ۱۳۱۰ھ ۱۳۱۱ھ ۱۳۱۲ھ ۱۳۱۳ھ ۱۳۱۴ھ ۱۳۱۵ھ ۱۳۱۶ھ ۱۳۱۷ھ ۱۳۱۸ھ ۱۳۱۹ھ ۱۳۲۰ھ ۱۳۲۱ھ ۱۳۲۲ھ ۱۳۲۳ھ ۱۳۲۴ھ ۱۳۲۵ھ ۱۳۲۶ھ ۱۳۲۷ھ ۱۳۲۸ھ ۱۳۲۹ھ ۱۳۳۰ھ ۱۳۳۱ھ ۱۳۳۲ھ ۱۳۳۳ھ ۱۳۳۴ھ ۱۳۳۵ھ ۱۳۳۶ھ ۱۳۳۷ھ ۱۳۳۸ھ ۱۳۳۹ھ ۱۳۴۰ھ ۱۳۴۱ھ ۱۳۴۲ھ ۱۳۴۳ھ ۱۳۴۴ھ ۱۳۴۵ھ ۱۳۴۶ھ ۱۳۴۷ھ ۱۳۴۸ھ ۱۳۴۹ھ ۱۳۵۰ھ ۱۳۵۱ھ ۱۳۵۲ھ ۱۳۵۳ھ ۱۳۵۴ھ ۱۳۵۵ھ ۱۳۵۶ھ ۱۳۵۷ھ ۱۳۵۸ھ ۱۳۵۹ھ ۱۳۶۰ھ ۱۳۶۱ھ ۱۳۶۲ھ ۱۳۶۳ھ ۱۳۶۴ھ ۱۳۶۵ھ ۱۳۶۶ھ ۱۳۶۷ھ ۱۳۶۸ھ ۱۳۶۹ھ ۱۳۷۰ھ ۱۳۷۱ھ ۱۳۷۲ھ ۱۳۷۳ھ ۱۳۷۴ھ ۱۳۷۵ھ ۱۳۷۶ھ ۱۳۷۷ھ ۱۳۷۸ھ ۱۳۷۹ھ ۱۳۸۰ھ ۱۳۸۱ھ ۱۳۸۲ھ ۱۳۸۳ھ ۱۳۸۴ھ ۱۳۸۵ھ ۱۳۸۶ھ ۱۳۸۷ھ ۱۳۸۸ھ ۱۳۸۹ھ ۱۳۹۰ھ ۱۳۹۱ھ ۱۳۹۲ھ ۱۳۹۳ھ ۱۳۹۴ھ ۱۳۹۵ھ ۱۳۹۶ھ ۱۳۹۷ھ ۱۳۹۸ھ ۱۳۹۹ھ ۱۴۰۰ھ ۱۴۰۱ھ ۱۴۰۲ھ ۱۴۰۳ھ ۱۴۰۴ھ ۱۴۰۵ھ ۱۴۰۶ھ ۱۴۰۷ھ ۱۴۰۸ھ ۱۴۰۹ھ ۱۴۱۰ھ ۱۴۱۱ھ ۱۴۱۲ھ ۱۴۱۳ھ ۱۴۱۴ھ ۱۴۱۵ھ ۱۴۱۶ھ ۱۴۱۷ھ ۱۴۱۸ھ ۱۴۱۹ھ ۱۴۲۰ھ ۱۴۲۱ھ ۱۴۲۲ھ ۱۴۲۳ھ ۱۴۲۴ھ ۱۴۲۵ھ ۱۴۲۶ھ ۱۴۲۷ھ ۱۴۲۸ھ ۱۴۲۹ھ ۱۴۳۰ھ ۱۴۳۱ھ ۱۴۳۲ھ ۱۴۳۳ھ ۱۴۳۴ھ ۱۴۳۵ھ ۱۴۳۶ھ ۱۴۳۷ھ ۱۴۳۸ھ ۱۴۳۹ھ ۱۴۴۰ھ ۱۴۴۱ھ ۱۴۴۲ھ ۱۴۴۳ھ ۱۴۴۴ھ ۱۴۴۵ھ ۱۴۴۶ھ ۱۴۴۷ھ ۱۴۴۸ھ ۱۴۴۹ھ ۱۴۵۰ھ ۱۴۵۱ھ ۱۴۵۲ھ ۱۴۵۳ھ ۱۴۵۴ھ ۱۴۵۵ھ ۱۴۵۶ھ ۱۴۵۷ھ ۱۴۵۸ھ ۱۴۵۹ھ ۱۴۶۰ھ ۱۴۶۱ھ ۱۴۶۲ھ ۱۴۶۳ھ ۱۴۶۴ھ ۱۴۶۵ھ ۱۴۶۶ھ ۱۴۶۷ھ ۱۴۶۸ھ ۱۴۶۹ھ ۱۴۷۰ھ ۱۴۷۱ھ ۱۴۷۲ھ ۱۴۷۳ھ ۱۴۷۴ھ ۱۴۷۵ھ ۱۴۷۶ھ ۱۴۷۷ھ ۱۴۷۸ھ ۱۴۷۹ھ ۱۴۸۰ھ ۱۴۸۱ھ ۱۴۸۲ھ ۱۴۸۳ھ ۱۴۸۴ھ ۱۴۸۵ھ ۱۴۸۶ھ ۱۴۸۷ھ ۱۴۸۸ھ ۱۴۸۹ھ ۱۴۹۰ھ ۱۴۹۱ھ ۱۴۹۲ھ ۱۴۹۳ھ ۱۴۹۴ھ ۱۴۹۵ھ ۱۴۹۶ھ ۱۴۹۷ھ ۱۴۹۸ھ ۱۴۹۹ھ ۱۵۰۰ھ ۱۵۰۱ھ ۱۵۰۲ھ ۱۵۰۳ھ ۱۵۰۴ھ ۱۵۰۵ھ ۱۵۰۶ھ ۱۵۰۷ھ ۱۵۰۸ھ ۱۵۰۹ھ ۱۵۱۰ھ ۱۵۱۱ھ ۱۵۱۲ھ ۱۵۱۳ھ ۱۵۱۴ھ ۱۵۱۵ھ ۱۵۱۶ھ ۱۵۱۷ھ ۱۵۱۸ھ ۱۵۱۹ھ ۱۵۲۰ھ ۱۵۲۱ھ ۱۵۲۲ھ ۱۵۲۳ھ ۱۵۲۴ھ ۱۵۲۵ھ ۱۵۲۶ھ ۱۵۲۷ھ ۱۵۲۸ھ ۱۵۲۹ھ ۱۵۳۰ھ ۱۵۳۱ھ ۱۵۳۲ھ ۱۵۳۳ھ ۱۵۳۴ھ ۱۵۳۵ھ ۱۵۳۶ھ ۱۵۳۷ھ ۱۵۳۸ھ ۱۵۳۹ھ ۱۵۴۰ھ ۱۵۴۱ھ ۱۵۴۲ھ ۱۵۴۳ھ ۱۵۴۴ھ ۱۵۴۵ھ ۱۵۴۶ھ ۱۵۴۷ھ ۱۵۴۸ھ ۱۵۴۹ھ ۱۵۵۰ھ ۱۵۵۱ھ ۱۵۵۲ھ ۱۵۵۳ھ ۱۵۵۴ھ ۱۵۵۵ھ ۱۵۵۶ھ ۱۵۵۷ھ ۱۵۵۸ھ ۱۵۵۹ھ ۱۵۶۰ھ ۱۵۶۱ھ ۱۵۶۲ھ ۱۵۶۳ھ ۱۵۶۴ھ ۱۵۶۵ھ ۱۵۶۶ھ ۱۵۶۷ھ ۱۵۶۸ھ ۱۵۶۹ھ ۱۵۷۰ھ ۱۵۷۱ھ ۱۵۷۲ھ ۱۵۷۳ھ ۱۵۷۴ھ ۱۵۷۵ھ ۱۵۷۶ھ ۱۵۷۷ھ ۱۵۷۸ھ ۱۵۷۹ھ ۱۵۸۰ھ ۱۵۸۱ھ ۱۵۸۲ھ ۱۵۸۳ھ ۱۵۸۴ھ ۱۵۸۵ھ ۱۵۸۶ھ ۱۵۸۷ھ ۱۵۸۸ھ ۱۵۸۹ھ ۱۵۹۰ھ ۱۵۹۱ھ ۱۵۹۲ھ ۱۵۹۳ھ ۱۵۹۴ھ ۱۵۹۵ھ ۱۵۹۶ھ ۱۵۹۷ھ ۱۵۹۸ھ ۱۵۹۹ھ ۱۶۰۰ھ ۱۶۰۱ھ ۱۶۰۲ھ ۱۶۰۳ھ ۱۶۰۴ھ ۱۶۰۵ھ ۱۶۰۶ھ ۱۶۰۷ھ ۱۶۰۸ھ ۱۶۰۹ھ ۱۶۱۰ھ ۱۶۱۱ھ ۱۶۱۲ھ ۱۶۱۳ھ ۱۶۱۴ھ ۱۶۱۵ھ ۱۶۱۶ھ ۱۶۱۷ھ ۱۶۱۸ھ ۱۶۱۹ھ ۱۶۲۰ھ ۱۶۲۱ھ ۱۶۲۲ھ ۱۶۲۳ھ ۱۶۲۴ھ ۱۶۲۵ھ ۱۶۲۶ھ ۱۶۲۷ھ ۱۶۲۸ھ ۱۶۲۹ھ ۱۶۳۰ھ ۱۶۳۱ھ ۱۶۳۲ھ ۱۶۳۳ھ ۱۶۳۴ھ ۱۶۳۵ھ ۱۶۳۶ھ ۱۶۳۷ھ ۱۶۳۸ھ ۱۶۳۹ھ ۱۶۴۰ھ ۱۶۴۱ھ ۱۶۴۲ھ ۱۶۴۳ھ ۱۶۴۴ھ ۱۶۴۵ھ ۱۶۴۶ھ ۱۶۴۷ھ ۱۶۴۸ھ ۱۶۴۹ھ ۱۶۵۰ھ ۱۶۵۱ھ ۱۶۵۲ھ ۱۶۵۳ھ ۱۶۵۴ھ ۱۶۵۵ھ ۱۶۵۶ھ ۱۶۵۷ھ ۱۶۵۸ھ ۱۶۵۹ھ ۱۶۶۰ھ ۱۶۶۱ھ ۱۶۶۲ھ ۱۶۶۳ھ ۱۶۶۴ھ ۱۶۶۵ھ ۱۶۶۶ھ ۱۶۶۷ھ ۱۶۶۸ھ ۱۶۶۹ھ ۱۶۷۰ھ ۱۶۷۱ھ ۱۶۷۲ھ ۱۶۷۳ھ ۱۶۷۴ھ ۱۶۷۵ھ ۱۶۷۶ھ ۱۶۷۷ھ ۱۶۷۸ھ ۱۶۷۹ھ ۱۶۸۰ھ ۱۶۸۱ھ ۱۶۸۲ھ ۱۶۸۳ھ ۱۶۸۴ھ ۱۶۸۵ھ ۱۶۸۶ھ ۱۶۸۷ھ ۱۶۸۸ھ ۱۶۸۹ھ ۱۶۹۰ھ ۱۶۹۱ھ ۱۶۹۲ھ ۱۶۹۳ھ ۱۶۹۴ھ ۱۶۹۵ھ ۱۶۹۶ھ ۱۶۹۷ھ ۱۶۹۸ھ ۱۶۹۹ھ ۱۷۰۰ھ ۱۷۰۱ھ ۱۷۰۲ھ ۱۷۰۳ھ ۱۷۰۴ھ ۱۷۰۵ھ ۱۷۰۶ھ ۱۷۰۷ھ ۱۷۰۸ھ ۱۷۰۹ھ ۱۷۱۰ھ ۱۷۱۱ھ ۱۷۱۲ھ ۱۷۱۳ھ ۱۷۱۴ھ ۱۷۱۵ھ ۱۷۱۶ھ ۱۷۱۷ھ ۱۷۱۸ھ ۱۷۱۹ھ ۱۷۲۰ھ ۱۷۲۱ھ ۱۷۲۲ھ ۱۷۲۳ھ ۱۷۲۴ھ ۱۷۲۵ھ ۱۷۲۶ھ ۱۷۲۷ھ ۱۷۲۸ھ ۱۷۲۹ھ ۱۷۳۰ھ ۱۷۳۱ھ ۱۷۳۲ھ ۱۷۳۳ھ ۱۷۳۴ھ ۱۷۳۵ھ ۱۷۳۶ھ ۱۷۳۷ھ ۱۷۳۸ھ ۱۷۳۹ھ ۱۷۴۰ھ ۱۷۴۱ھ ۱۷۴۲ھ ۱۷۴۳ھ ۱۷۴۴ھ ۱۷۴۵ھ ۱۷۴۶ھ ۱۷۴۷ھ ۱۷۴۸ھ ۱۷۴۹ھ ۱۷۵۰ھ ۱۷۵۱ھ ۱۷۵۲ھ ۱۷۵۳ھ ۱۷۵۴ھ ۱۷۵۵ھ ۱۷۵۶ھ ۱۷۵۷ھ ۱۷۵۸ھ ۱۷۵۹ھ ۱۷۶۰ھ ۱۷۶۱ھ ۱۷۶۲ھ ۱۷۶۳ھ ۱۷۶۴ھ ۱۷۶۵ھ ۱۷۶۶ھ ۱۷۶۷ھ ۱۷۶۸ھ ۱۷۶۹ھ ۱۷۷۰ھ ۱۷۷۱ھ ۱۷۷۲ھ ۱۷۷۳ھ ۱۷۷۴ھ ۱۷۷۵ھ ۱۷۷۶ھ ۱۷۷۷ھ ۱۷۷۸ھ ۱۷۷۹ھ ۱۷۸۰ھ ۱۷۸۱ھ ۱۷۸۲ھ ۱۷۸۳ھ ۱۷۸۴ھ ۱۷۸۵ھ ۱۷۸۶ھ ۱۷۸۷ھ ۱۷۸۸ھ ۱۷۸۹ھ ۱۷۹۰ھ ۱۷۹۱ھ ۱۷۹۲ھ ۱۷۹۳ھ ۱۷۹۴ھ ۱۷۹۵ھ ۱۷۹۶ھ ۱۷۹۷ھ ۱۷۹۸ھ ۱۷۹۹ھ ۱۸۰۰ھ ۱۸۰۱ھ ۱۸۰۲ھ ۱۸۰۳ھ ۱۸۰۴ھ ۱۸۰۵ھ ۱۸۰۶ھ ۱۸۰۷ھ ۱۸۰۸ھ ۱۸۰۹ھ ۱۸۱۰ھ ۱۸۱۱ھ ۱۸۱۲ھ ۱۸۱۳ھ ۱۸۱۴ھ ۱۸۱۵ھ ۱۸۱۶ھ ۱۸۱۷ھ ۱۸۱۸ھ ۱۸۱۹ھ ۱۸۲۰ھ ۱۸۲۱ھ ۱۸۲۲ھ ۱۸۲۳ھ ۱۸۲۴ھ ۱۸۲۵ھ ۱۸۲۶ھ ۱۸۲۷ھ ۱۸۲۸ھ ۱۸۲۹ھ ۱۸۳۰ھ ۱۸۳۱ھ ۱۸۳۲ھ ۱۸۳۳ھ ۱۸۳۴ھ ۱۸۳۵ھ ۱۸۳۶ھ ۱۸۳۷ھ ۱۸۳۸ھ ۱۸۳۹ھ ۱۸۴۰ھ ۱۸۴۱ھ ۱۸۴۲ھ ۱۸۴۳ھ ۱۸۴۴ھ ۱۸۴۵ھ ۱۸۴۶ھ ۱۸۴۷ھ ۱۸۴۸ھ ۱۸۴۹ھ ۱۸۵۰ھ ۱۸۵۱ھ ۱۸۵۲ھ ۱۸۵۳ھ ۱۸۵۴ھ ۱۸۵۵ھ ۱۸۵۶ھ ۱۸۵۷ھ ۱۸۵۸ھ ۱۸۵۹ھ ۱۸۶۰ھ ۱۸۶۱ھ ۱۸۶۲ھ ۱۸۶۳ھ ۱۸۶۴ھ ۱۸۶۵ھ ۱۸۶۶ھ ۱۸۶۷ھ ۱۸۶۸ھ ۱۸۶۹ھ ۱۸۷۰ھ ۱۸۷۱ھ ۱۸۷۲ھ ۱۸۷۳ھ ۱۸۷۴ھ ۱۸۷۵ھ ۱۸۷۶ھ ۱۸۷۷ھ ۱۸۷۸ھ ۱۸۷۹ھ ۱۸۸۰ھ ۱۸۸۱ھ ۱۸۸۲ھ ۱۸۸۳ھ ۱۸۸۴ھ ۱۸۸۵ھ ۱۸۸۶ھ ۱۸۸۷ھ ۱۸۸۸ھ ۱۸۸۹ھ ۱۸۹۰ھ ۱۸۹۱ھ ۱۸۹۲ھ ۱۸۹۳ھ ۱۸۹۴ھ ۱۸۹۵ھ ۱۸۹۶ھ ۱۸۹۷ھ ۱۸۹۸ھ ۱۸۹۹ھ ۱۹۰۰ھ ۱۹۰۱ھ ۱۹۰۲ھ ۱۹۰۳ھ ۱۹۰۴ھ ۱۹۰۵ھ ۱۹۰۶ھ ۱۹۰۷ھ ۱۹۰۸ھ ۱۹۰۹ھ ۱۹۱۰ھ ۱۹۱۱ھ ۱۹۱۲ھ ۱۹۱۳ھ ۱۹۱۴ھ ۱۹۱۵ھ ۱۹۱۶ھ ۱۹۱۷ھ ۱۹۱۸ھ ۱۹۱۹ھ ۱۹۲۰ھ ۱۹۲۱ھ ۱۹۲۲ھ ۱۹۲۳ھ ۱۹۲۴ھ ۱۹۲۵ھ ۱۹۲۶ھ ۱۹۲۷ھ ۱۹۲۸ھ ۱۹۲۹ھ ۱۹۳۰ھ ۱۹۳۱ھ ۱۹۳۲ھ ۱۹۳۳ھ ۱۹۳۴ھ ۱۹۳۵ھ ۱۹۳۶ھ ۱۹۳۷ھ ۱۹۳۸ھ ۱۹۳۹ھ ۱۹۴۰ھ ۱۹۴۱ھ ۱۹۴۲ھ ۱۹۴۳ھ ۱۹۴۴ھ ۱۹۴۵ھ ۱۹۴۶ھ ۱۹۴۷ھ ۱۹۴۸ھ ۱۹۴۹ھ ۱۹۵۰ھ ۱۹۵۱ھ ۱۹۵۲ھ ۱۹۵۳ھ ۱۹۵۴ھ ۱۹۵۵ھ ۱۹۵۶ھ ۱۹۵۷ھ ۱۹۵۸ھ ۱۹۵۹ھ ۱۹۶۰ھ ۱۹۶۱ھ ۱۹۶۲ھ ۱۹۶۳ھ ۱۹۶۴ھ ۱۹۶۵ھ ۱۹۶۶ھ ۱۹۶۷ھ ۱۹۶۸ھ ۱۹۶۹ھ ۱۹۷۰ھ ۱۹۷۱ھ ۱۹۷۲ھ ۱۹۷۳ھ ۱۹۷۴ھ ۱۹۷۵ھ ۱۹۷۶ھ ۱۹۷۷ھ ۱۹۷۸ھ ۱۹۷۹ھ ۱۹۸۰ھ ۱۹۸۱ھ ۱۹۸۲ھ ۱۹۸۳ھ ۱۹۸۴ھ ۱۹۸۵ھ ۱۹۸۶ھ ۱۹۸۷ھ ۱۹۸۸ھ ۱۹۸۹ھ ۱۹۹۰ھ ۱۹۹۱ھ ۱۹۹۲ھ ۱۹۹۳ھ ۱۹۹۴ھ ۱۹۹۵ھ ۱۹۹۶ھ ۱۹۹۷ھ ۱۹۹۸ھ ۱۹۹۹ھ ۲۰۰۰ھ ۲۰۰۱ھ ۲۰۰۲ھ ۲۰۰۳ھ ۲۰۰۴ھ ۲۰۰۵ھ ۲۰۰۶ھ ۲۰۰۷ھ ۲۰۰۸ھ ۲۰۰۹ھ ۲۰۱۰ھ ۲۰۱۱ھ ۲۰۱۲ھ ۲۰۱۳ھ ۲۰۱۴ھ ۲۰۱۵ھ ۲۰۱۶ھ ۲۰۱۷ھ ۲۰۱۸ھ ۲۰۱۹ھ ۲۰۲۰ھ ۲۰۲۱ھ ۲۰۲۲ھ ۲۰۲۳ھ ۲۰۲۴ھ ۲۰۲۵ھ ۲۰۲۶ھ ۲۰۲۷ھ ۲۰۲۸ھ ۲۰۲۹ھ ۲۰۳۰ھ ۲۰۳۱ھ ۲۰۳۲ھ ۲۰۳۳ھ ۲۰۳۴ھ ۲۰۳۵ھ ۲۰۳۶ھ ۲۰۳۷ھ ۲۰۳۸ھ ۲۰۳۹ھ ۲۰۴۰ھ ۲۰۴۱ھ ۲۰۴۲ھ ۲۰۴۳ھ ۲۰۴۴ھ ۲۰۴۵ھ ۲۰۴۶ھ ۲۰۴۷ھ ۲۰۴۸ھ ۲۰۴۹ھ ۲۰۵۰ھ ۲۰۵۱ھ ۲۰۵۲ھ ۲۰۵۳ھ ۲۰۵۴ھ ۲۰۵۵ھ ۲۰۵۶ھ ۲۰۵۷ھ ۲۰۵۸ھ ۲۰۵۹ھ ۲۰۶۰ھ ۲۰۶۱ھ ۲۰۶۲ھ ۲۰۶۳ھ ۲۰۶۴ھ ۲۰۶۵ھ ۲۰۶۶ھ ۲۰۶۷ھ ۲۰۶۸ھ ۲۰۶۹ھ ۲۰۷۰ھ ۲۰۷۱ھ ۲۰۷۲ھ ۲۰۷۳ھ ۲۰۷۴ھ ۲۰۷۵ھ ۲۰۷۶ھ ۲۰۷۷ھ ۲۰۷۸ھ ۲۰۷۹ھ ۲۰۸۰ھ ۲۰۸۱ھ ۲۰۸۲ھ ۲۰۸۳ھ ۲۰۸۴ھ ۲۰۸۵ھ ۲۰۸۶ھ ۲۰۸۷ھ ۲۰۸۸ھ ۲۰۸۹ھ ۲۰۹۰ھ ۲۰۹۱ھ ۲۰۹۲ھ ۲۰۹۳ھ ۲۰۹۴ھ ۲۰۹۵ھ ۲۰۹۶ھ ۲۰۹۷ھ ۲۰۹۸ھ ۲۰۹۹ھ ۲۱۰۰ھ ۲۱۰۱ھ ۲۱۰۲ھ ۲۱۰۳ھ ۲۱۰۴ھ ۲۱۰۵ھ ۲۱۰۶ھ ۲۱۰۷ھ ۲۱۰۸ھ ۲۱۰۹ھ ۲۱۱۰ھ ۲۱۱۱ھ ۲۱۱۲ھ ۲۱۱۳ھ ۲۱۱۴ھ ۲۱۱۵ھ ۲۱۱۶ھ ۲۱۱۷ھ ۲۱۱۸ھ ۲۱۱۹ھ ۲۱۲۰ھ ۲۱۲۱ھ ۲۱۲۲ھ ۲۱۲۳ھ ۲۱۲۴ھ ۲۱۲۵ھ ۲۱۲۶ھ ۲۱۲۷ھ ۲۱۲۸ھ ۲۱۲۹ھ ۲۱۳۰ھ ۲۱۳۱ھ ۲۱۳۲ھ ۲۱۳۳ھ ۲۱۳۴ھ ۲۱۳۵ھ ۲۱۳۶ھ ۲۱۳۷ھ ۲۱۳۸ھ ۲۱۳۹ھ ۲۱۴۰ھ ۲۱۴۱ھ ۲۱۴۲ھ ۲۱۴۳ھ ۲۱۴۴ھ ۲۱۴۵ھ ۲۱۴۶ھ ۲۱۴۷ھ ۲۱۴۸ھ ۲۱۴۹ھ ۲۱۵۰ھ ۲۱۵۱ھ ۲۱۵۲ھ ۲۱۵۳ھ ۲۱۵۴ھ ۲۱۵۵ھ ۲۱۵۶ھ ۲۱۵۷ھ ۲۱۵۸ھ ۲۱۵۹ھ ۲۱۶۰ھ ۲۱۶۱ھ ۲۱۶۲ھ ۲۱۶۳ھ ۲۱۶۴ھ ۲۱۶۵ھ ۲۱۶۶ھ ۲۱۶۷ھ ۲۱۶۸ھ ۲۱۶۹ھ ۲۱۷۰ھ ۲۱۷۱ھ ۲۱۷۲ھ ۲۱۷۳ھ ۲۱۷۴ھ ۲۱۷۵ھ ۲۱۷۶ھ ۲۱۷۷ھ ۲۱۷۸ھ ۲۱۷۹ھ ۲۱۸۰ھ ۲۱۸۱ھ ۲۱۸۲ھ ۲۱۸۳ھ ۲۱۸۴ھ ۲۱۸۵ھ ۲۱۸۶ھ ۲۱۸۷ھ ۲۱۸۸ھ ۲۱۸۹ھ ۲۱۹۰ھ ۲۱۹۱ھ ۲۱۹۲ھ ۲۱۹۳ھ ۲۱۹۴ھ ۲۱۹۵ھ ۲۱۹۶ھ ۲۱۹۷ھ ۲۱۹۸ھ ۲۱۹۹ھ ۲۲۰۰ھ ۲۲۰۱ھ ۲۲۰۲ھ ۲۲۰۳ھ ۲۲



خیال میں ہے کہ ہندوستان اگر پہلے وہ ملکہ جیم خانہاں کے مداحوں اور غلاموں  
 ہوئے، یہی قول صحیح معلوم ہوتا ہے، خانہاں نے جہانگیر کے زمانہ میں انتقال کیا  
 غوری شاہجاں کے عہد سے پہلے یہاں پہنچ گئے ہوں گے، اس قول کی تصدیق اس سے  
 ہے کہ بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ تقی اودھی اُن سے ہندوستان میں بھی گئے  
 نے ۱۰۳۰۰۰۰ ہجری / ۱۶۲۰-۲۱ میں انتقال کیا، اس نے یقین سے کیا جاسکتا ہے  
 جہاں کی تخت نشینی سے پہلے جہانگیر کے زمانہ میں ہندوستان آگئے تھے،

الی ہندوستان میں قیام کرنے کے بعد غوری دکن گئے، اور وہاں کے عرفا کے ساتھ  
 گزارنے لگے، دکن کے بادشاہ کی مدح میں کہتے ہیں :-

حرا در عہد بذل خسرو مالک قباب چون لواہان فتح خاقان دکن آرام  
 رفت ریاض الشعراء اور شتر عشق کے قول کے مطابق غوری نے ہندوستان ہی میں

ملات الشعراء کے میر برہان عروس، غوری اور غزلت ایک ہیں جو ہندوستان آئے تھے  
 جب ذیل شعر جو اس تذکرہ میں دو جگہوں پر عروس اور غوری کی طرف منسوب ہے  
 و مخزن میں ہندوستان آنے والے غوری کا شکی کے نام سے نقل کیا گیا ہے،

بیل زتن بخو استم کلمات داغ صد چن برہم زدم تا کی نفس آرام  
 ظم تبریزی نے بھی انہی غوری کا ذکر کیا ہے جو ہندوستان آئے تھے، اس نے کہ جب  
 جو تذکرہ نظم گزیدہ میں ہے وہی ہے جو تذکرہ اشرف علی میں ہے جس میں تصریح ہے کہ

۹ - ۱۰۳۶ ہجری / ۱۵۵۶ - ۱۶۲۴ عیسوی

۱۰ - ۱۰۳۶ ہجری / ۱۶۰۵ - ۱۶۲۴ عیسوی

ہندوستان آئے تھے،

مگر نیافتہ باز نظارہ رویش

ظم تبریزی نے اُن کو "سید بادراک" بتایا ہے، اور کہا ہے کہ اگرچہ اُن کے اشعار مشہور  
 ہیں، مگر اُن کی نظیں دقیق ہوتی ہیں،

کابل میوزیم میں دیوان غوری کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے، اس میوزیم کی قلمی نثر  
 اور فرانسیسی زبان کی مطبوعہ نثر میں جو اس قلمی نثر پر مبنی ہے اس کو دیوان غوری شیرازی  
 کہا گیا ہے، اس قلمی نثر میں یہ بھی تحریر ہے کہ اس دیوان میں ایک قصیدہ شاہجاں  
 اورنگ زیب کی مدح میں ہے،

بہر حال اتنا مسلم ہے کہ اس دیوان والے غوری وہی ہیں جو ہندوستان آئے تھے، اور یہاں  
 کے بادشاہوں کی مدح میں قصیدے کہے تھے، مگر ان غوری کو شیرازی کہنا صحیح نہیں ہے اگرچہ  
 وہ شیرازی بھی رہے تھے، بہتر یہ ہے کہ ان کو کاشی ہی کہا جائے، دوسرا ثبوت اس شعر  
 کے شیرازی نہ ہونے کا یہ ہے کہ خود اس دیوان میں کہیں بھی شیرازی کا ذکر نہیں ملتا، اُس کے  
 مقابلہ میں کاشان کی بار بار مدح کی گئی ہے،

بہل دشمن جاں گشتہ دد ہتھاں بدخواہ بس کہ ہر جا صفت گلشن کاشاں کروم  
 زیں بس زصوت بہل کاشاں بیاں خوش است تاکہ حدیث طوطی ہندوستاناں کنی

دیوان غوری کا یہ نسخہ بالکل ناقص اور خراب حالت میں ہے، مگر بہت نادر ہے، اس نے  
 کہ اب تک اس کے کسی دوسرے نسخہ کا پتہ نہیں چل سکا،

اس ناقص دیوان میں بہت سی غولیں ہیں، جو ردیف الف کے اس شعر سے شروع

۱۱ - ۱۱۰۹ عیسوی / ۱۶۰۵ - ۱۶۲۴ عیسوی



دیدہ بکینہ و لم بستہ کمر عجب مدار  
طفل مرضی اگر شود دشمن جان حکیم را  
دیوان کے مطالعہ سے غوری کی شخصیت کے کچھ نئے گوشے سامنے آتے ہیں جن کا تذکرہ  
ذکر نہیں ملتا ہے، غوری کو بھی دوسرے شعرا کی طرح اپنے ہنر پر فخر ہے :-  
انجا کہ غوری شود از انشا غزلخواں  
گر مست تر خم نشوی مست سخن باش  
تغیر جہاں دارد غوری شہر خم  
منہ فطرت بقدر دسترس آراستم  
وہ اپنی بے طالبی کے شاکی نظر آتے ہیں :-  
از دوست چہاں شکوہ توان کرد غریبا  
بے طالبی اہل ہنر رسم قدیم است  
طفہ سرگشتگی از غیر نتوانم کشید  
منکہ غربت را بعد از یثرب آراستم  
انھوں نے حافظ کی غزلوں پر غزلیں کہنے کی کوشش کی ہے، مگر ان کا خیال ہے کہ حافظ کا  
ہو سکتا،

مکن تتبع حافظ غوری اور کہ کنی  
بحواں برو کہ رموز سخنوری داند  
حافظ کے کلام کے علاوہ نگار نے راز حبیبی شنوی سے بھی متاثر معلوم ہوتے ہیں :-  
کمال شیخ از غوری میرس  
کہ موبہ پیش شرح گلشن راز است  
آید بقرص روح غوری بزیر خاک  
ہر جا حدیث گلشن تیر زیر می کند  
غوری نے غزلوں میں مرزا عبدالشکور اور عبدالحسین نامی اشخاص کی توفیق کی ہے،  
غوری کے اشعار زیادہ تر متوسط درجہ کے ہیں، نمونہ کچھ منتخب اشعار نقل کئے جاتے ہیں  
از داغ سوختم دل حسرت نصیب را  
آراستم ز گل نقش عند لب را  
قبلہ نماز فرشتان جہاں یوسف  
اوہم از طور تو آئین زینا برداشت

دارند بے سبب بغوری چہ طعننا،  
جہی کہ غارتہ چن ہوش کردہ اند  
اس شفق نیست کہ آرایش گرد و شہادت  
قدسیاں بہر شہیداں کشت ساختہ  
از دل سخت بتاں شکوہ کن  
سخن از دیدہ منسا کی زن  
از نو لذت اگر می طلبی،  
سینہ بر خنجر سیبا کی زن  
ان ناقص غزلوں کے بعد کچھ قطعات ہیں جن میں آصف (فیثات مست و دی) خان جہاں مرزا  
بانی کی مدح کی گئی ہے اور ابو الفانامی ایک شخص کی جسکو غالباً ایک باغی میں مولوی لکھنیا دیکھا گیا ہے، جو کہ گئی ہے  
قطعوں کے بعد ایک مختصر سی شنوی ہے، جو اس بیت سے شروع ہوتی ہے،  
باز طبع شہرہ نشان شدہ است  
شعلہ کلک مرا زباں شدہ است  
اس میں بھی کسی استغنائی شاعر کی مدح کی گئی ہے،  
اس شنوی کے بعد پھر کچھ قطعات ہیں، اس میں شاہنجا آصف خاں ابوالقاسم میر سید الدین  
ابراہیم اور ایک خرگوش کی موت اور ایک عمارت ایک گھر شاہی حمام کشی خان کی بنائی ہوئی مسجد کی تاریخیں درج ہوئی ہیں  
کی جو ہیں انانوس خیال میں ہے کہ غوری مرشد بروہری کے دوست تھے مگر معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں ان کے تعلقاً  
خلافت گئے تھے اور جو کی نوبت آگئی تھی، اس جو کے کچھ اشعار دیوان میں موجود ہیں،  
اس کے بعد باغیات ہیں جو اہل اصناف سخن کی طرح ناقص ہیں، ایک باغی نمونہ پیش کی جاتی ہے  
ایں روح مقدس بچودت سز گرم  
کوین ز شرم نکست دراز رم  
خوشید صفت گرم در آئینہ بیس،  
آئینہ مبادا کہ شود آب از شرم  
ایک باغی میں شاعر نے اپنا تخلص برہان بتایا ہے، "برہان تو ز وسواس ہوس"  
ایک باغی میں تانسیہ سود کی تجید کی گئی ہے، اس کے بعد قصائد ہیں یہ حصہ بھی ناقص دیوان قصائد  
میں شاہ جہاں اور ملک زیب جمال لدین شاہ انجو اور سپہر کی مدح کی گئی ہے،



آخر میں ایک ترجیح بند ہے، جس کا یہ شعر ہر بند کے پورہ ہوا گیا ہے،  
 بنشیم وے تو چند باشم  
 ہم آتش و ہم شہید باشم  
 قصائد کے آخر میں بھی کچھ غزلوں کے اوراق آگئے ہیں :-

۱- قدرت اللہ شوق : مکملہ اشعار نسخہ خطی شماره ۲۴۱۴ کتب خانہ رامپور (۲) مرزا محمد علی کاتب :  
 تب نسخہ خطی شماره ۲۴۲۵، رضا لاہوری رامپور (۳) احمد علی ہاشمی : مخزن الغرائب نسخہ خطی شماره  
 بخش لاہوری (۴) مرزا محمد طاہر زعفرانی : تذکرہ نصر آبادی چانچانہ اور منان تیران (۵) محمد فضل مرخوش  
 دین محمد پریس لاہور، (۶) میر غلام علی آزاد بلگرامی خزائن عامرہ : مطبع نو لکھنؤ (۷) میر غلام  
 خان : تذکرہ اشعار نسخہ خطی، شماره ۲۴۵۹، کتب خانہ رامپور (۸) سیف الدین محمد فاضل  
 علی شماره ۹۲۵ علی گڑھ یونیورسٹی (۹) کنج دلاص : ہمیشہ بہار نسخہ خطی شماره ۱۶۸۹  
 بربری، (۱۰) تذکرہ اشعار نسخہ خطی شماره ۲۴۵۶، رامپور (۱۱)

۱۲- نظم گویدہ نسخہ خطی، شماره ۹۲۵ علی گڑھ یونیورسٹی (۱۲) سید علی حسن خاں : بیچ بخش،  
 مانی، بھوپال، (۱۳) علی قلی خاں والہ واغستانی : ریاض اشعار نسخہ خطی، شماره  
 شمل میوزیم، نئی دہلی، (۱۴) حسین قلی خاں عظیم آبادی : نشر عشق نسخہ خطی شماره  
 آرکائیوز، نئی دہلی، (۱۵) ملا عبد الباقی : تذکرہ بینچانہ باہتمام احمد گلپن  
 شرکت نسبی حاج محمد حسین، و شرکار اقبال، (۱۶) ملا عبد الباقی فخر الزمانی،  
 محمد شفیع، کپور تھل، پرنٹنگ پریس لاہور

S. De langier De Beaurecueil :  
 Manuscript D Afghanistan, la  
 Le Cairo, 196

## سید کا عا جدیدہ مطبوعات

سلوک سلیمانی مرتبہ مولانا محمد اشرف خالص صاحب متوسط تقطیع اکاذکتابت و طباعت  
 عدد صفحات ۸۴ جلد مع دیدہ زیب گرد پوش، قیمت للچہ پیسے، مکتبہ سرمدی، ۶۷-۶۸  
 پارک سیکم نیچہ روڈ لاہور،

حضرت سید صاحب کی شخصیت علم و عرفان اور شریعت و طریقت دونوں کی جامع تھی،  
 کے آخری حصہ میں انھوں نے سلوک و عرفان میں بھی امتیازی درجہ حاصل کر لیا تھا، اور اس راہ  
 بن بھی ان سے بڑا فیض پہنچا، ان کے مسترشدین میں مولانا محمد اشرف خاں صاحب صدر شعبہ  
 عربی اسلامیہ کالج پشاور کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے، انھوں نے معارف کے سلیمان نمبر کیلئے  
 سلوک سلیمانی پر ایک اجمالی نظر کے عنوان سے ایک مقالہ لکھا تھا، جو طوالت کی وجہ سے خاص  
 نمبر کے بجائے بعد میں بالاقساط شائع ہوا تھا، اب انھوں نے افادہ عام کے خیال سے اس کو  
 کتابی صورت میں شائع کیا ہے، سید صاحب کے سلوک پر لائق مرتب نے ایک اور ضخیم کتاب  
 بھی لکھی ہے، جو آئندہ شائع ہوگی، زیر نظر کتاب میں انھوں نے سید صاحب کے عارفانہ اشعار  
 ملفوظات، تربیتی مکتوبات اور متعدد دوسری تحریروں سے ان کے نظریہ سلوک و عرفان کی  
 وضاحت کی ہے، کتاب کے ابتدائی نصف حصہ میں سلوک و تصوف کے متعلق سید صاحب  
 کا نقطہ نظر اور آخری حصہ میں اس کی اہم خصوصیات و کیفیات اور واردات وغیرہ کی حقیقت  
 و اہمیت تحریر کی گئی ہے، اس حیثیت سے یہ کتاب سلوک سلیمانی بلکہ سلوک اشرفی کا ایک جامع



ملوک و عرفان کی اصل حقیقت کا مرقع ہے، فاضل مرتب نے مقدمہ میں پندرہ صاحب  
 شخصیت کے جلدوں اور مختلف النوع کمالات کے دلکش پہلوؤں کے ذکر کے سلسلہ میں  
 کمال مہنہ صرف سے ابتدائی دلچسپی اور ان کی زندگی میں اس کے تدریجی ارتقاء کا بھی ذکر  
 کیا ہے۔ اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو جاتی ہے، اور اس سے ان کے روحانی و باطنی ارتقاء  
 کا مرقع سامنے آ جاتا ہے، طرز تحریر دلکش ہے، غلام محمد صاحب نے سحرانگہ سلا  
 سلی سے لکھا ہے کہ یہ ستمبر ۱۹۵۴ء میں شائع ہوا تھا، یہ صحیح نہیں بلکہ دسمبر ۱۹۵۴ء میں شائع ہوا  
 ہے۔

**مقالات** مرتبہ مجلس تعلیمات پاکستان بقیعہ خور و کاغذ معمولی کتابت و طباعت  
 ۲۴ صفحات ۴۴ قیمت بچہ بزمیہ مجلس تعلیمات پاکستان ۵۰ علامہ اقبال روڈ (نیشنل کالج لاہور) لاہور  
 کے ادارہ مجلس تعلیمات کا مقصد نظام تعلیم میں ایسی مفید تبدیلیاں عمل میں لانا ہے جو  
 دین و دنیا میں دونوں کے رجحان کو ختم کر کے طلبہ و اساتذہ کو اسلامی افکار و  
 اسیکیں اس ادارہ کی ماہانہ نشستوں میں مختلف علمی و تعلیمی موضوعات پر مضامین پڑھے  
 ان نشستوں کے منتخب مضامین پر مشتمل ہے، یہ سب مضامین غور و فکر سے لکھے گئے  
 ہیں، اور ان میں مختلف علمی و تعلیمی مسائل پر بہت مفید خیالات ظاہر کئے گئے ہیں  
 و افراد کی تعمیر و تشکیل میں تعلیم کی اہمیت اس کو زیادہ سے زیادہ سو د مند بنانے کی  
 و تدریس کے بارے میں مفید رہنمائی ملتی ہے، ایک مضمون میں مسلمانوں  
 خدمات کا اجمالی جائزہ لیا گیا ہے، کیا وہ منظم و انتظامی محض ایک دینی نصاب ہے  
 اور ادب و تربیت اور تعلیم (سید علی شہر کاظمی) خصوصیت سے مفید اور دلچسپ مقالہ  
 تربیت سے تعلیم و تدریس سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے، انھیں

غزل  
 غزل  
 مطبوعات جدیدہ

جلد ۱۰۶ - ماہ شوال الحکم ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۶۹ء - عدد ۶

## مضامین

نذرات

شاہ حسین الدین احمد ندوی

۴۰۴ - ۴۰۳

## مقالات

- |  |   |
|--|---|
| انالی درس نظامی ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی | جناب مفتی محمد رضا صاحب انصاری، استاذ ۴۰۵ - ۴۰۴ |
| مکتبہ دومنہ کے سنسکرت آخذ اور اسکے فارسی ترجمہ | جناب شرف عالم صاحب ایم اے ۴۰۵ - ۴۰۴             |
| رئیس سرج اسکالر پٹنہ                           | شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ              |
| مشہور مستشرقین اور ان کی تصنیفات               | جناب سلمان شمسی صاحب ندوی ۴۰۶ - ۴۰۵             |
| (جائزہ اور تقارن)                              |   |
| ہمایوں اور شاہ عباس کے غیر مطبوعہ خطوط         | جناب کبیر احمد صاحب جاسی ریسرچ اسکالر ۴۰۷ - ۴۰۶ |
| مسلم یونیورسٹی علی گڑھ                         |   |
| کبار شیخ حمید الدین ناگوری فیضی کے دادا تھے؟   | جناب محمد طیب صاحب صدیقی ریسرچ اسکالر ۴۰۸ - ۴۰۷ |
|  | شعبہ فارسی، پٹنہ یونیورسٹی                      |

## احادیث

- |                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| جناب ڈاکٹر ذکی الحق صاحب انصاری | ۴۰۹ - ۴۰۸ |
| جناب عروج زیدی رامپور           | ۴۱۰ - ۴۰۹ |
| عن                              | ۴۱۱ - ۴۱۰ |